



Boletín

## Participación Femenina en Actividades de I+D

---

**División de Innovación**

**Julio, 2018**

## Resumen Ejecutivo

El siguiente informe presenta un desglose de las brechas de género existentes en el personal dedicado a la investigación y desarrollo (I+D) en empresas, instituciones de educación superior, instituciones privadas sin fines de lucro (IPSFL) y Estado. Se realiza un análisis según la zona geográfica, la unidad declarante, tamaño de la empresa y el sector económico.

Los principales resultados son:

- Si bien el total de personal femenino dedicado a I+D muestra una tendencia al alza –alcanzando un total de 6.206 (en JCE<sup>1</sup>) para el 2016–, en términos relativos al total del personal se han mantenido relativamente constantes. La evolución porcentual ha sido solo de un 0,6 % del 2011 al 2016.
- Al dividir el personal en investigadores(as) y no investigadores(as)<sup>2</sup>, se evidencia una tendencia al alza para el personal investigador mujer –para no investigadoras es más variable–, pero la proporción femenina para los dos grupos es relativamente constante en el tiempo. Cabe destacar que existe mayor participación femenina para el personal técnico y otro personal de apoyo que para el personal investigador.
- Al agrupar las regiones por zona<sup>3</sup>, la zona centro es la que concentra gran porcentaje del personal femenino dedicado a I+D (83 % del total); más atrás le sigue la zona sur y, por último, la zona norte. Con respecto a las tasas de participación femenina, la zona sur es la que se posiciona como la más equitativa (40,2 %), principalmente por la tasa de personal femenino no investigador (47,7 %).
- Las instituciones de educación superior reúnen el mayor número de mujeres dedicadas a la I+D. Le siguen las empresas, luego el Estado, y por último, las instituciones privadas sin fines de lucro (IPSFL). Sin embargo, en términos relativos, son las IPSFL las con mayor proporción de mujeres (44,7 %). Las empresas son las que presentan menor participación, con un 28 %.
- Las grandes empresas concentran el mayor número de investigadoras y de técnicas y otro personal de apoyo. Le siguen las pequeñas y luego las microempresas. Las medianas son las con menos personal femenino dedicado a la I+D. En términos porcentuales con respecto al total de personal, las pequeñas presentan una mayor proporción de investigadoras y las micro en técnicas y otro personal de apoyo.
- A nivel sectorial, se evidencia una segregación horizontal, con sectores masculinizados –alojamiento y servicio de comidas, construcción, transporte y minería– y otros feminizados –actividades artísticas, salud, administración pública y otras actividades de servicio–.
- Se constata una caída en la participación femenina a medida que aumenta el nivel de titulación, lo que evidencia la dificultad para las mujeres de desarrollarse en su carrera en I+D (segregación vertical).
- Para más información visite nuestro Observatorio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento <http://ctie.economia.cl/>.

---

<sup>1</sup>JCE: Jornada Completa Equivalente.

<sup>2</sup>No investigadores(as) incluye a técnicos(as) y otro personal de apoyo.

<sup>3</sup>El detalle de la agrupación en la sección 3.2.

## Índice General

Índice de figuras	III
Índice de tablas	III
<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2. Datos</b>	<b>1</b>
<b>3. Resultados</b>	<b>2</b>
3.1. Análisis general . . . . .	2
3.2. Participación femenina según zona geográfica . . . . .	4
3.3. Participación femenina según unidad declarante . . . . .	5
3.4. Participación femenina según tamaño de empresa . . . . .	6
3.5. Participación femenina según sector económico . . . . .	7
<b>4. Conclusiones</b>	<b>11</b>
<b>Anexos</b>	<b>12</b>
<b>A. Estadística descriptiva</b>	<b>12</b>
<b>B. Códigos de Actividad</b>	<b>14</b>

## Índice de figuras

1.	Total de personal dedicado a I+D . . . . .	2
2.	Tendencia del porcentaje de mujeres en personal dedicado a I+D . . . . .	2
3.	Investigadores(as) dedicados a I+D . . . . .	3
4.	Tendencia del porcentaje de investigadoras dedicadas a I+D . . . . .	3
5.	No investigadores(as) dedicados a I+D . . . . .	3
6.	Tendencia del porcentaje de no investigadoras dedicadas a I+D . . . . .	3
7.	Total de mujeres dedicadas a I+D según zona . . . . .	4
8.	Porcentaje de mujeres dedicadas a I+D según zona . . . . .	4
9.	Porcentaje de investigadoras dedicadas a I+D según zona . . . . .	5
10.	Porcentaje de no investigadoras dedicadas a I+D según zona . . . . .	5
11.	Mujeres dedicadas a I+D según unidad declarante (en JCE) . . . . .	5
12.	Porcentaje de mujeres dedicadas a I+D según unidad declarante . . . . .	6
13.	Mujeres dedicadas a la I+D según tamaño de empresa (en JCE) . . . . .	7
14.	Porcentaje de mujeres con respecto al total del personal dedicado a I+D según tamaño empresa . . . . .	7
15.	Personal femenino dedicado a la investigación en I+D según sector económico . . . . .	8
16.	Personal femenino Técnico en I+D según sector económico . . . . .	8
17.	Participación femenina según sector y nivel de titulación - Doctor . . . . .	9
18.	Participación femenina según sector y nivel de titulación - Magíster . . . . .	9
19.	Participación femenina según sector y nivel de titulación - Profesional . . . . .	10
20.	Participación femenina según sector y nivel de titulación - Técnico . . . . .	10
21.	Tendencia participación femenina en actividades I+D según nivel de titulación . . . . .	10

## Índice de tablas

1.	JCE por región según género . . . . .	12
2.	JCE por Unidad Declarante según género . . . . .	12
3.	JCE por tamaño según género . . . . .	13
4.	JCE por sector económico según género . . . . .	13
5.	Códigos de Actividad. CIIU Rev.4 . . . . .	14

## 1. Introducción

La ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) ocupan un lugar central en el desarrollo socio-económico de un país, por ello resulta de suma importancia visibilizar el desarrollo de la ciencia y tecnología desde una perspectiva de igualdad de género, rescatando el aporte que las mujeres al desarrollo científico y tecnológico. Una dimensión relevante a estudiar dentro de la brecha de género en las CTI es el personal dedicado a la investigación y desarrollo (I+D), tanto en la cantidad de personal femenino como en el nivel educacional de este personal. Siguiendo la definición del Manual de Frascati, el personal de I+D incluye investigadores altamente capacitados, especialistas con altos niveles de experiencia técnica y capacitación, y otro personal de apoyo que contribuye directamente a la realización de proyectos y actividades de I+D.

El presente informe tiene como objetivo realizar una descripción de la participación femenina existente en el personal dedicado a I+D a partir de los datos obtenidos de la Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D, permitiendo visibilizar las brechas de género existentes en las empresas, universidades, instituciones privadas sin fines de lucro (IPSFL), y Estado. Además, se analizan estas brechas según la zona geográfica, el tamaño de la empresa y el sector económico.

El resto del informe se divide de la siguiente forma: en la sección 2 se mencionan los datos utilizados para el estudio; la sección 3 presenta los resultados, y la sección 4 concluye.

## 2. Datos

Se utilizan los datos de la Tercera, Cuarta, Quinta, Sexta y Séptima Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en Investigación y Desarrollo, encuestas que comprenden desde 2011 hasta 2016.

Las encuestas de Gasto y Personal en Investigación y Desarrollo siguen los lineamientos generales sugeridos por la OECD para este tipo de instrumentos estadísticos, los cuales están plasmados en el Manual de Frascati, con la finalidad de hacer comparables los resultados obtenidos con los de otros países.

Las encuestas fueron diseñadas por la División de Innovación del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo y levantada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

Los datos incluyen la información de 1.503 observaciones del Estado, 7.093 observaciones de educación superior, 982 observaciones de instituciones privadas sin fines de lucro y 13.567 observaciones de empresas. Es decir, se incluye un total de 23.145 observaciones totales en el periodo de análisis (para más información ver Estadística descriptiva en Anexos).

### 3. Resultados

#### 3.1. Análisis general

La Figura 1 indica la evolución del personal dedicado a I+D según género medido en JCE<sup>4</sup>. Tanto en mujeres como hombres se evidencia una tendencia al alza. Para el 2016 se alcanza el mayor número de personal en I+D en ambos géneros, sin embargo, la brecha sigue siendo notoria, sin mejoras significativas en el tiempo estudiado.

La Figura 2 muestra más en detalle este fenómeno: desde el 2011 al 2016 aumentó en solo un 1 % la proporción de mujeres dedicadas a la I+D. Se puede notar una disrupción el año 2013, donde la proporción alcanza su máximo (40,6 %), sin embargo, este aumento en el porcentaje se debe a una disminución en el personal masculino más que un aumento en el personal femenino.

Figura 1: Total de personal dedicado a I+D

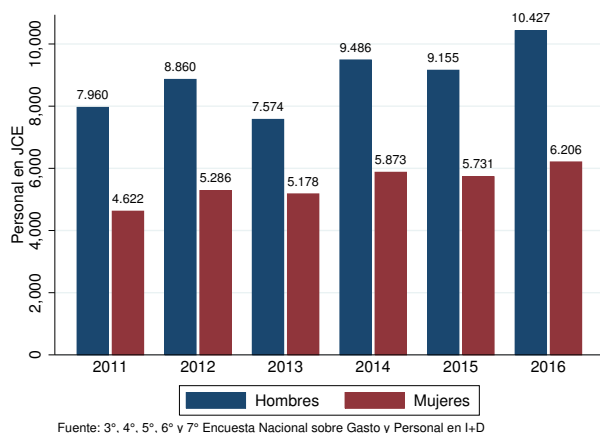
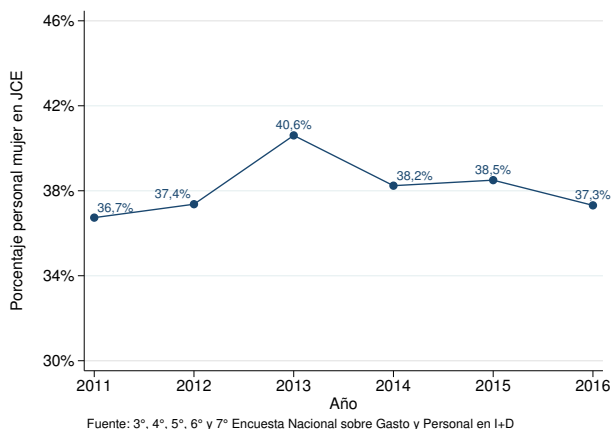


Figura 2: Tendencia del porcentaje de mujeres en personal dedicado a I+D



Las Figuras 3, 4, 5 y 6 siguen la misma lógica que las figuras anteriores, pero separa el personal en investigadores(as) y en no investigadores(as) (técnicos(as) y otro personal de apoyo). La Figura 3 evidencia aumento de investigadores(as) en el tiempo, pero la brecha es aún más pronunciada. La Figura 4 indica que para el 2016 un 33,1 % de las JCE de investigadores totales son mujer, mostrando una tendencia estable en el tiempo.

Por otro lado, la brecha en no investigadores(as) es más reducida, como muestran las Figuras 5 y 6: La participación femenina alcanza un 42,2 % del total de JCE de este grupo. Se evidencia una mayor brecha en la investigación, siendo el ámbito más académico de la I+D donde se presenta una menor participación de las mujeres.

<sup>4</sup>Es importante destacar que todos los resultados que se muestran a continuación se refieren al número de JCE realizadas en la institución y no la cantidad exacta de personal dedicada a I+D. Por ejemplo, si una institución tiene 2 mujeres investigadoras dedicadas a actividades de I+D, pero trabajan media jornada, la institución contaría con una JCE de mujeres dedicadas a la I+D.

Figura 3: Investigadores(as) dedicados a I+D

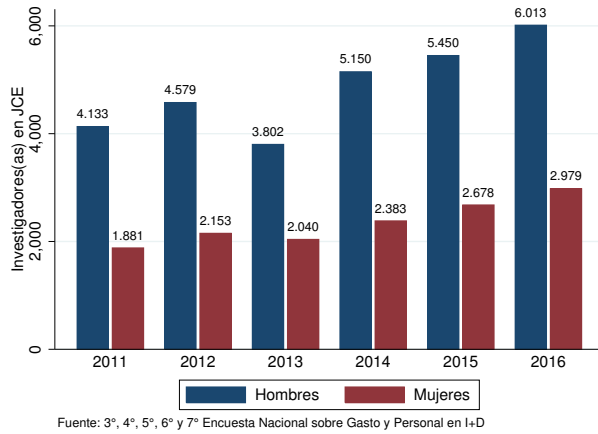


Figura 4: Tendencia del porcentaje de investigadoras dedicadas a I+D

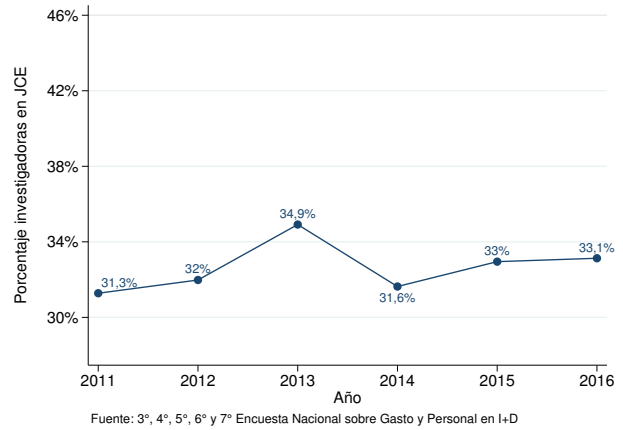


Figura 5: No investigadores(as) dedicados a I+D

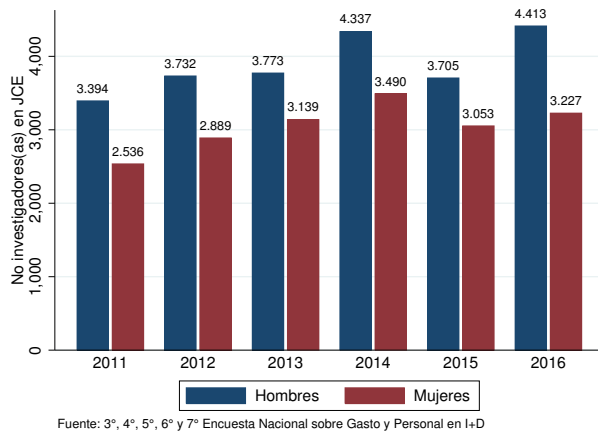
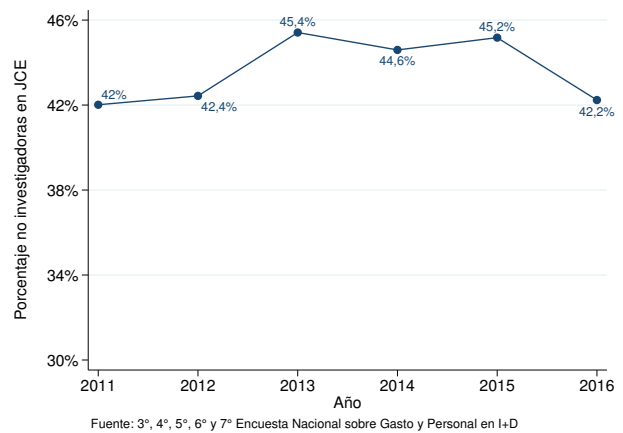


Figura 6: Tendencia del porcentaje de no investigadoras dedicadas a I+D

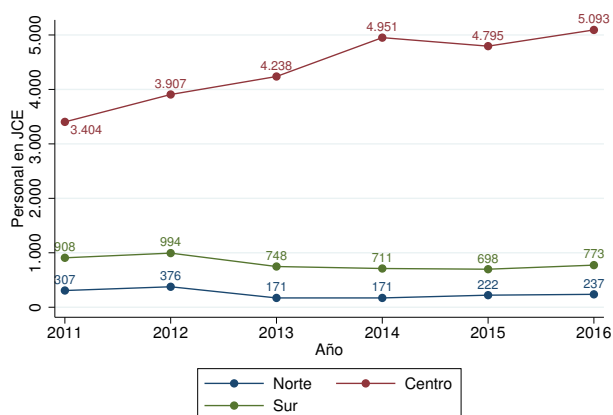


### 3.2. Participación femenina según zona geográfica

Para este apartado, las regiones fueron agrupadas en 3 zonas: norte, centro y sur<sup>5</sup>. Esto con el fin de mostrar resultados más ilustrativos, debido a que no se muestran grandes diferencias intragrupos<sup>6</sup>. La Figura 7 muestra la tendencia de mujeres dedicadas a la I+D por zona geográfica. Como es de esperar, la zona centro concentra la mayor cantidad de personal femenino, con un 83 % del total para el 2016<sup>7</sup>. Le sigue la zona sur, dejando la zona norte como la zona con menos participación de mujeres en I+D.

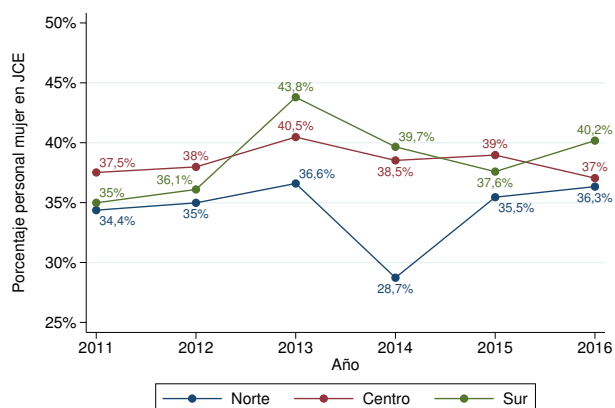
La Figura 8 indica la tendencia del porcentaje de participación de mujeres dedicadas a la I+D según zona geográfica. Es interesante ver que la zona sur se posiciona como la más equitativa en términos de género en I+D para el año 2016, con un 40,2 %. La zona centro alcanza un 37 % y la norte un 36,3 %, siendo esta última la zona geográfica con menos personal femenino en I+D, tanto en términos absolutos como relativos.

Figura 7: Total de mujeres dedicadas a I+D según zona



Fuente: 3°, 4°, 5°, 6° y 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Figura 8: Porcentaje de mujeres dedicadas a I+D según zona



Fuente: 3°, 4°, 5°, 6° y 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

En la Figura 9 se realiza el mismo análisis pero solo para investigadoras. Para el año 2016, las zonas centro y sur alcanzan un 33,3 %, dejando un poco más atrás la zona norte, con un 32,4 %. Es fácil ver que no existen grandes diferencias entre zonas en cuanto a la participación femenina relativa en investigación. Por otro lado, la Figura 10 muestra el porcentaje de no investigadoras dedicadas a la I+D. Para esta clasificación, la zona sur saca mayores diferencias, alcanzando un 47,7 % para el último año estudiado. La zona centro sufrió una caída para el 2016, mientras que la zona norte alcanzó su máximo en el tiempo estudiado, aunque también se posiciona como la zona con mayor brecha de género.

<sup>5</sup>Norte: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo. Centro: Valparaíso, Metropolitana, Lib. Gral. Bernardo O'Higgins, Maule. Sur: Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y de la Antártica Chilena.

<sup>6</sup>Realizar el análisis con cada región por separado resulta poco explicativo. Además, muchas regiones poseen similares trayectorias.

<sup>7</sup>El total de observaciones de las tres zonas es de 6.103 para el 2016 y no el total nacional de 6.206. Esto por el proceso de indeterminación de algunas observaciones realizado por el INE, por lo que hay observaciones sin una región especificada.



Figura 9: Porcentaje de investigadoras dedicadas a I+D según zona

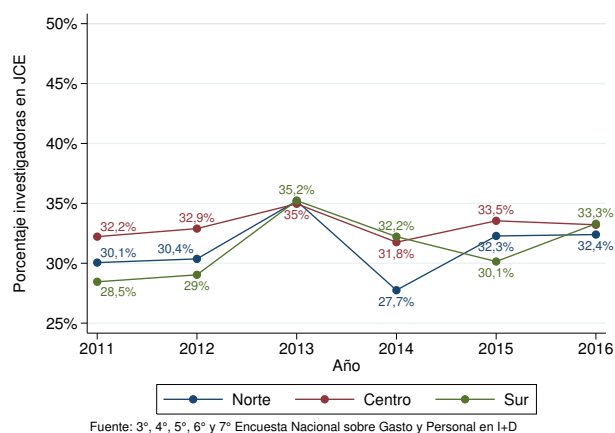
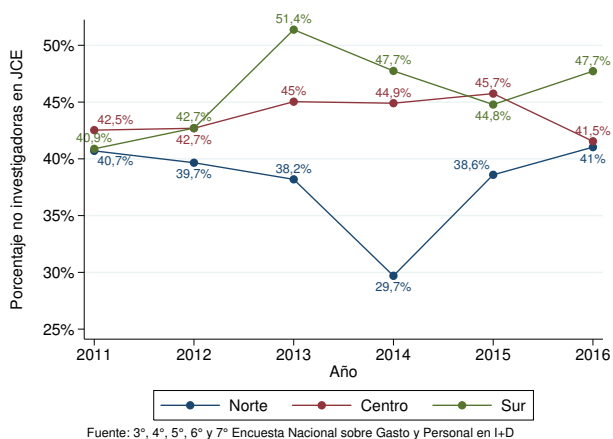


Figura 10: Porcentaje de no investigadoras dedicadas a I+D según zona



### 3.3. Participación femenina según unidad declarante

La Encuesta Nacional de Gasto y Personal en Investigación y Desarrollo está dirigida a cuatro unidades: Estado, educación superior, IPSFL y empresas. La Figura 11 nos indica la tendencia en el tiempo del total de personal femenino según la unidad declarante. Las instituciones de educación superior concentran la mayoría del personal femenino dedicado a la I+D y evidencian una tendencia al alza, alcanzando un total de 3.278 JCE. Le siguen las empresas, con un total de 1.384 JCE, aunque se ve una tendencia constante en el tiempo. El Estado y las IPSFL se posicionan con 919 y 624 JCE, respectivamente, para el 2016.

Figura 11: Mujeres dedicadas a I+D según unidad declarante (en JCE)

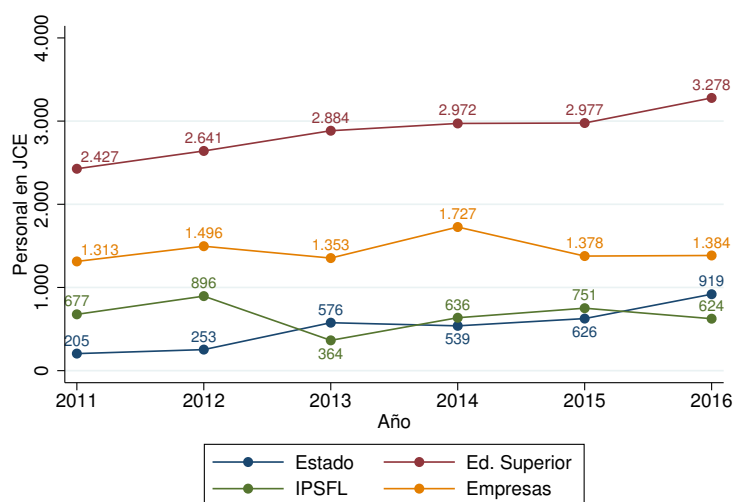
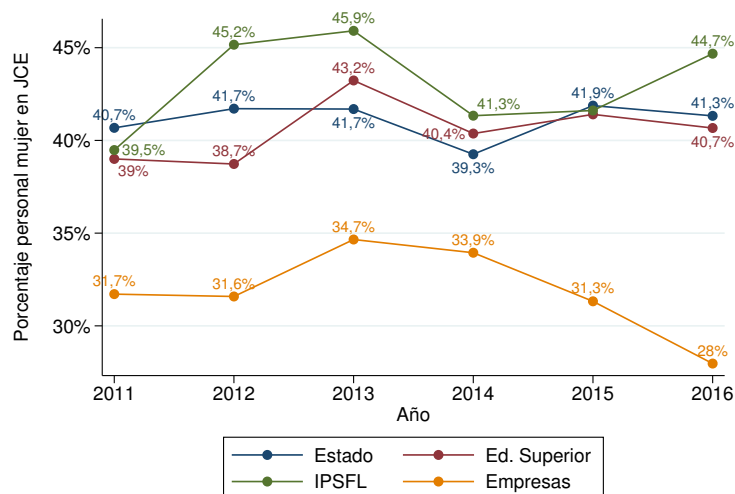


Figura 12: Porcentaje de mujeres dedicadas a I+D según unidad declarante



Fuente: 3°, 4°, 5°, 6° y 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Por otro lado, la Figura 12 muestra el porcentaje de participación femenina en I+D según la unidad declarante. En términos relativos, las IPSFL son las instituciones más equitativas en términos de género e I+D con un 44,7% de personal femenino en el 2016. El Estado y la educación superior se posicionan alrededor del 41%. Las Empresas se sitúan como la institución más desigual en términos de género, con tan solo un 28% del personal en I+D mujer. Además, se ve una tendencia a la baja desde el 2013 en adelante. Se puede extraer a partir de las Figuras 11 y 12, que si bien ha existido un aumento de personal en I+D en las empresas, este ha sido principalmente de hombres, dejando relativamente constante el número de mujeres.

### 3.4. Participación femenina según tamaño de empresa

Para este apartado se dividieron las empresas en cuatro tamaños según su nivel de ventas: grandes, medianas, pequeñas y micro. La Figura 13 entrega el personal femenino en JCE según tamaño. Las grandes empresas concentran el mayor número de personal femenino, tanto en investigadoras como en técnicas y otro personal de apoyo, con 481 y 420, respectivamente. Las medianas empresas quedan al debe en esta área, siendo las que menor personal femenino poseen, incluso por debajo de las microempresas.

En la Figura 14 se realiza el análisis relativo al total del personal. En este ámbito, son las pequeñas y microempresas las más equitativas, tanto en personal investigador como en personal técnico y de apoyo. Las medianas empresas superan a las grandes en el porcentaje de técnicas y otro personal de apoyo, pero poseen un porcentaje bajo en investigadoras. Las grandes empresas son las únicas que tienen un porcentaje mayor en investigadoras que en técnicas y otro personal.

Figura 13: Mujeres dedicadas a la I+D según tamaño de empresa (en JCE)

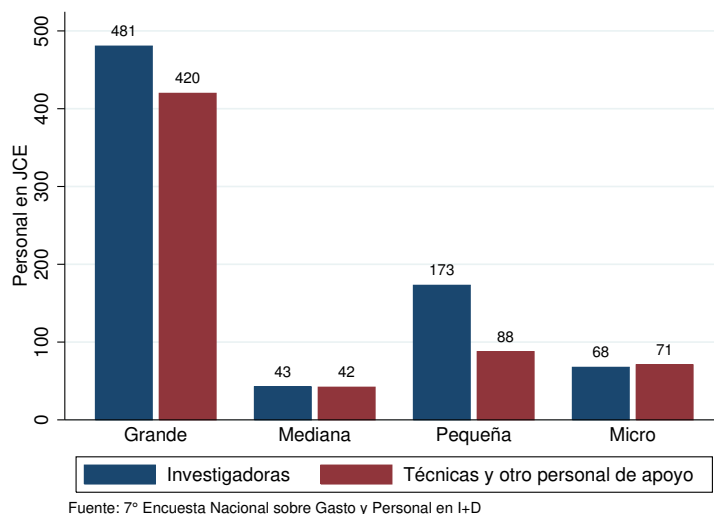
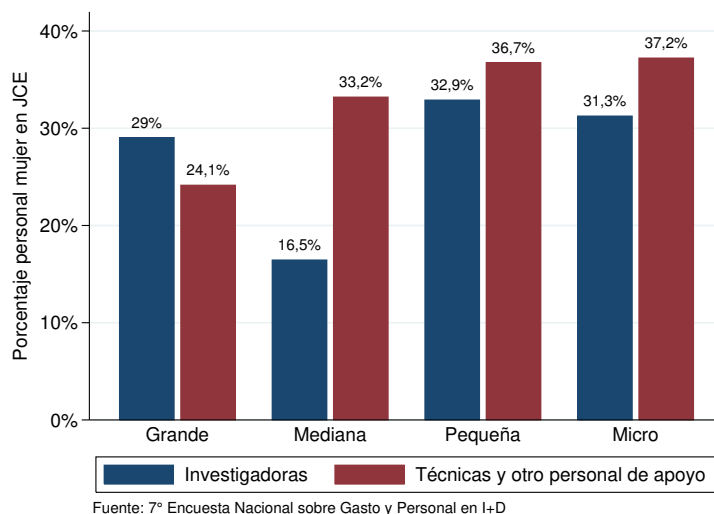


Figura 14: Porcentaje de mujeres con respecto al total del personal dedicado a I+D según tamaño empresa



### 3.5. Participación femenina según sector económico

La Figura 15 muestra la tasa de feminización por sector económico<sup>8</sup> del personal dedicado a la investigación en I+D para todos los años en estudio. La tasa total para los seis años en conjunto es de un 32,6 %<sup>9</sup>. Los sectores más feminizados son: actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas; administración pú-

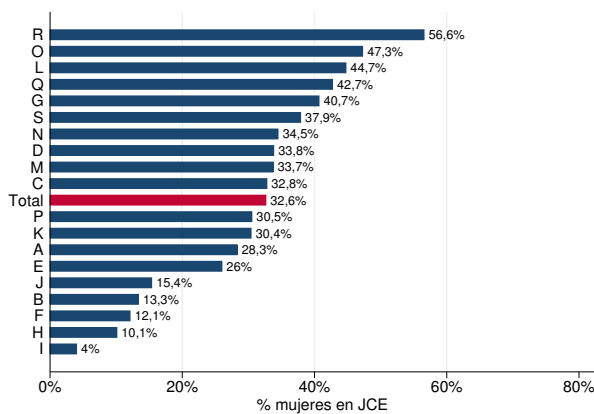
<sup>8</sup>Códigos de Actividad en Anexos

<sup>9</sup>En esta sección, se toman en cuenta para el análisis los seis años estudiados, para así tener más observaciones por cada sector económico.

blica y defensa; y actividades inmobiliarias. En contraste, los sectores más masculinizados son: actividades de alojamiento y de servicio de comidas<sup>10</sup>; transporte y almacenamiento; y construcción.

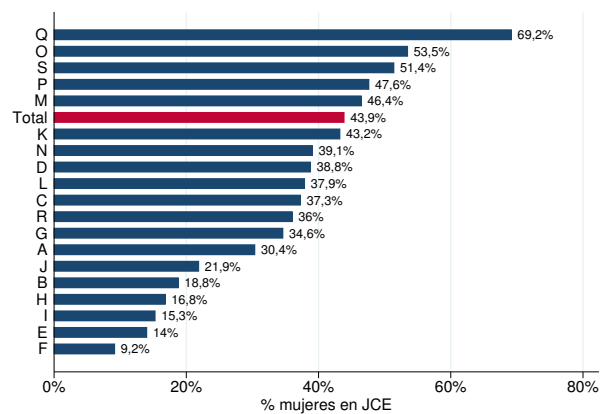
Por otro lado, la Figura 16 realiza el mismo análisis, pero para personal técnico. La tasa total alcanza un 43,4 %, mayor que la tasa de investigadoras. Además, en casi todo los sectores la tasa es mayor cuando se mide el personal femenino técnico que el dedicado a la investigación. Los sectores más feminizados en el ámbito técnico de la I+D son: actividades de atención de la salud humana y de asistencia social; administración pública y defensa; y otras actividades de servicios. Construcción, suministro de agua, y actividades de alojamiento y de servicio de comidas, son las más masculinizadas.

Figura 15: Personal femenino dedicado a la investigación en I+D según sector económico



Fuente: 3°, 4°, 5°, 6° y 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Figura 16: Personal femenino Técnico en I+D según sector económico



Fuente: 3°, 4°, 5°, 6° y 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Las Figuras 17, 18, 19 y 20 muestran la participación femenina en cada sector económico según el grado de titulación: doctor, magíster, profesional y técnico, respectivamente<sup>11</sup>. Para el grado de doctor(a) dedicado a actividades de I+D, un 28,6 % son mujeres. Los sectores con mayor participación de doctoras son: comercio, construcción y actividades de atención de salud. Llama la atención que construcción se posiciona como un sector equitativo, pero hay que destacar que es sobre una submuestra pequeña, donde hay muy pocos doctores dedicados a I+D (en JCE) en ese sector. Alojamiento y servicio de comidas y transporte y almacenamiento no tienen doctoras dedicadas a la I+D (aunque hay poco personal con grado de doctor). Suministro de agua y explotación de minas y canteras poseen una tasa de tan solo un 1,1 % y un 5,5 %, respectivamente.

Para el caso del grado de magíster, la tasa total aumenta con respecto al grado de doctor, siendo de un 39,8 %. Las tasas más feminizadas para este grado son: actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas; administración pública y defensa; y actividades financieras y de seguros; todas con una participación sobre el 50 %. No se presentan mujeres con grado de magíster en el sector de alojamiento y servicio

<sup>10</sup>Este sector incluye la elaboración de productos alimenticios y fabricación de sustancias y productos químicos, donde el personal dedicado a I+D es predominantemente hombre.

<sup>11</sup>Es relevante mencionar que se incluyó la desagregación según nivel de titulación para evidenciar la segregación vertical dentro de las actividades I+D. De esta manera, esta sección da luces de la segregación horizontal (sectores de la economía) y vertical (cuánto escalan en la dimensión profesional-académica).

de comidas. Los sectores transporte y almacenamiento; construcción; y explotación de minas y canteras, presentan tasas bajo el 10 %.

Figura 17: Participación femenina según sector y nivel de titulación - Doctor

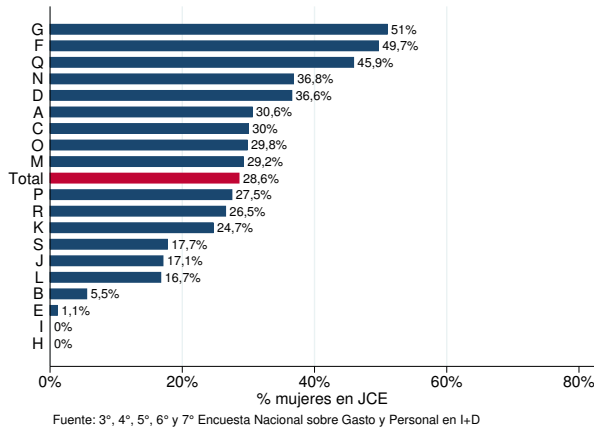
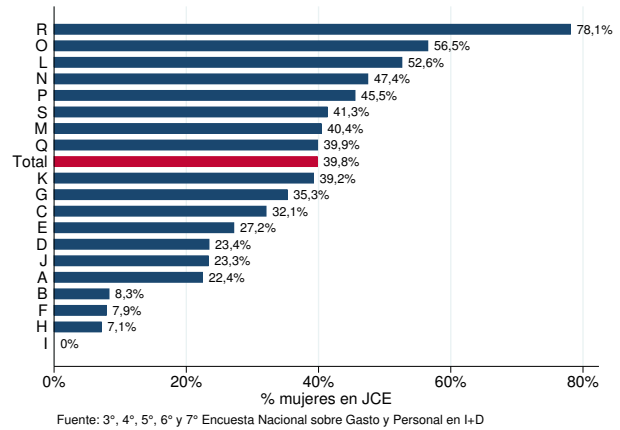


Figura 18: Participación femenina según sector y nivel de titulación - Magíster



Las mujeres con título profesional dedicadas a I+D alcanzan un porcentaje del 40,3 % del total (en JCE) en los años estudiados. Los sectores de actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas; actividades de atención de salud; y otras actividades de servicio, son los sectores con mayor porcentaje femenino, aunque solo los primeras dos sobrepasan el 50 %. Alojamiento y servicio de comidas, transporte y almacenamiento, y construcción, son los sectores más masculinizados.

La tasa total para el grado de técnico(a) es la mayor con respecto a los otros niveles de titulación, alcanzando un 43,4 %. Los sectores más feminizados son: actividades de atención de salud, otras actividades de servicio y administración pública y defensa. Por el otro lado, las más masculinizadas son: construcción, transporte y almacenamiento y explotación de minas y canteras.

Los resultados muestran evidencia de que existe una segregación horizontal por género, donde hay sectores asociados al género femenino y otros al género masculino. Otro punto a resaltar es la disminución de la tasa de personal femenino dedicado a la I+D a medida que aumenta el nivel de titulación, lo que se conoce en la literatura como segregación vertical. La Figura 21 muestra este fenómeno y su evolución a través del tiempo. Si bien la diferencia porcentual entre técnicas y profesionales con las que tienen magíster no es significativa para el último año en estudio, el salto se da para lograr el título de doctora, aunque se evidencia un aumento en este porcentaje a través del tiempo. Estos datos evidencian las barreras que enfrentan las mujeres a la hora de desarrollar su carrera profesional y académica relacionada a la ciencia y tecnología.

Figura 19: Participación femenina según sector y nivel de titulación – Profesional

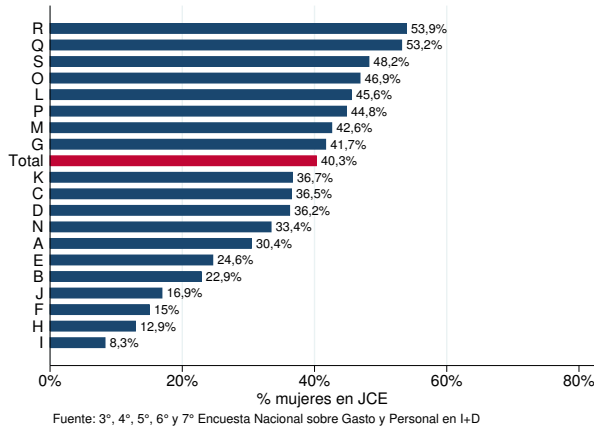


Figura 20: Participación femenina según sector y nivel de titulación – Técnico

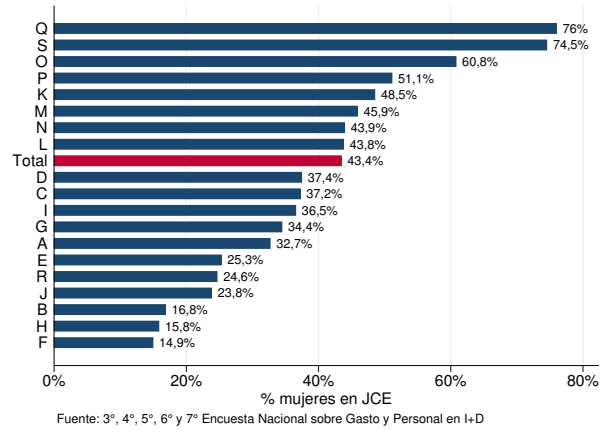
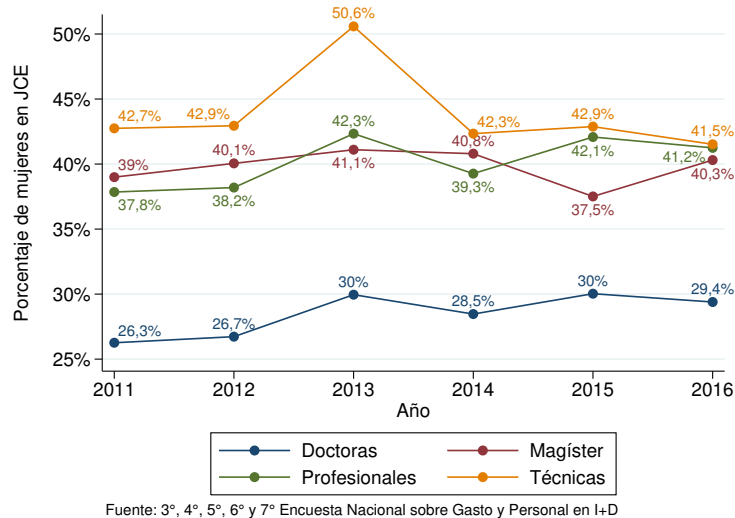


Figura 21: Tendencia participación femenina en actividades I+D según nivel de titulación



## 4. Conclusiones

De lo expuesto en este boletín sobre la participación femenina en actividades de investigación y desarrollo (I+D), se pueden extraer seis principales resultados.

Primero, aunque exista un aumento en el personal femenino (en JCE) dedicado a la I+D en términos absolutos, no existe un aumento relativo al total de personal dedicado a la I+D. Además, la brecha de género es más pronunciada en investigadores(as) que en técnicos(as) y otro personal de apoyo.

Segundo, la zona sur se posiciona como la más equitativa, en gran medida por alcanzar una tasa equitativa en personal no investigador (técnico(a) y otro personal de apoyo). Tanto la zona norte, centro y sur tienen tasas que bordean el 33 % de personal femenino investigador.

Tercero, las empresas, a pesar de ser la segunda unidad declarante con más personal femenino dedicado a la I+D -detrás de educación superior-, presentan un porcentaje de mujeres bajo y que evidencia una tendencia a la baja.

Cuarto, las grandes empresas concentran la mayoría del personal femenino en I+D, sin embargo, son las pequeñas y las microempresas las más equitativas. Las primeras en el área de investigación y las segundas en el ámbito técnico.

Quinto, se evidencian sectores fuertemente masculinizados y otros con tendencia al género femenino, dando muestras de la marcada segregación horizontal que existe en las carreras de investigación y desarrollo.

Sexto, se muestra que a medida que aumenta el nivel de titulación, disminuye la tasa de participación femenina en la I+D, evidenciando una segregación vertical, de manera que hay dificultades para las mujeres de alcanzar una mayor jerarquía dentro del ámbito científico.

En resumen, la brecha de género está presente y en gran medida en el ámbito científico y tecnológico. Existen inequidades de género tanto en la cantidad de personal en investigación y desarrollo como en el grado de titulación mismo del personal. También existen marcadas brechas sectoriales, siendo algunos claramente masculinizados. Además, estas brechas han mostrado persistencia en el tiempo.

**Autores:** Lucas Bellolio [lbello@economia.cl](mailto:lbello@economia.cl)  
Elisa Gárate [egarate@economia.cl](mailto:egarate@economia.cl)

# Anexos

## A. Estadística descriptiva

Tabla 1: JCE por región según género

<b>Región</b>	<b>JCE Hombres</b>	<b>JCE Mujeres</b>
I	286	163
II	1.068	605
III	122	29
IV	813	400
V	4.435	2.417
VI	439	166
VII	965	582
VIII	3.749	2.193
IX	917	571
X	912	498
XI	69	63
XII	361	217
RM	36.508	23.222
XIV	1.793	1.292
XV	535	285
RP	39	12
<b>Total</b>	<b>53.011</b>	<b>32.716</b>

Fuente: 3°-7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Tabla 2: JCE por Unidad Declarante según género

<b>Unidad Declarante</b>	<b>JCE Hombres</b>	<b>JCE Mujeres</b>
Estado	4.465	3.118
Ed. Superior	25.146	17.179
IPSFL	5.285	3.949
Empresas	18.567	8.651
<b>Total</b>	<b>53.463</b>	<b>32.897</b>

Fuente: 3°-7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D



Tabla 3: JCE por tamaño según género

<b>Tamaño Empresa</b>	<b>JCE Hombres</b>	<b>JCE Mujeres</b>
Grande	2.493	900
Mediana	301	85
Pequeña	504	261
Micro	268	139
<b>Total</b>	<b>3.566</b>	<b>1.384</b>

Fuente: 7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

Tabla 4: JCE por sector económico según género

<b>Sector</b>	<b>JCE Hombres</b>	<b>JCE Mujeres</b>
A	3.787	1.676
B	807	159
C	3.788	1.953
D	1.646	897
E	93	26
F	153	20
G	1.311	995
H	108	16
I	76	9
J	1.813	417
K	7.179	4.134
L	283	233
M	14.959	10.011
N	122	74
O	614	641
P	4.183	2.749
Q	103	151
R	40	40
S	175	144
<b>Total</b>	<b>41.240</b>	<b>24.346</b>

Fuente: 3-7° Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D

## B. Códigos de Actividad

Tabla 5: Códigos de Actividad. CIIU Rev.4

Código	Actividad
A	Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca
B	Explotación de minas y canteras
C	Industrias Manufactureras
D	Suministro de electricidad, gas, vapor, y aire acondicionado
E	Suministro de agua
F	Construcción
G	Comercio
H	Transporte y almacenamiento
I	Alojamiento y de servicio de comidas (*)
J	Información y comunicaciones (**)
K	Actividades financieras y de seguros
L	Actividades inmobiliarias
M	Actividades profesionales, científicas y técnicas (***)
N	Actividades de servicios administrativos y de apoyo
O	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
P	Enseñanza
Q	Actividades de atención de la salud
R	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas
S	Otras actividades de servicios

(\*) Incluye la elaboración de productos alimenticios y fabricación de sustancias y productos químicos.

(\*\*) Incluye el desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas.

(\*\*\*) Incluye Investigación científica y desarrollo.