



Boletín

Informalidad en el Microemprendimiento en Chile Resultados de la EME 5

División de Política Comercial e Industrial

Unidad de Estudios

Junio, 2018

Índice General

Índice de figuras	II
Índice de tablas	II
1. Introducción	3
1.1. ¿Qué es informalidad?	3
1.2. Microemprendimiento informal según EME 5 y foco de este estudio	5
2. Definiciones	6
2.1. Grados de informalidad en el Microemprendimiento	6
3. Caracterización de la informalidad en la EME 5	8
3.1. Razones para crear un nuevo negocio	8
3.2. Razones para no formalizar un negocio y su localización	8
3.3. Antigüedad del microemprendimiento	9
3.4. Número de trabajadores	10
3.5. Nivel de ingresos	11
3.5.1. Variación de ingresos desde Asalariado a Microemprendedor	13
3.6. Tipo de jornada laboral	14
3.7. Seguridad social	15
3.8. Financiamiento para puesta en marcha y nivel de endeudamiento	16
3.9. Estadísticas regionales y sectoriales	18
3.9.1. Estadísticas regionales	18
3.9.2. Estadísticas por actividad económica	20
4. Variación de la informalidad en el microemprendimiento 2015 - 2017	21
4.1. Evolución informalidad	21
4.2. Informalidad por sexo	22
4.3. Seguridad social e informalidad	23
4.4. Informalidad por macrozona	23
4.5. Informalidad por tipo de deuda	24
5. Conclusiones	26
Anexos	29

Índice de figuras

1.	Tasa de autoempleo (Promedio 2013–2016)	4
2.	Participación de microemprendedores por grado de informalidad (% sobre el total microemprendedores)	7
3.	Principal razón por la que microemprendedor informal dejó su último trabajo	8
4.	Lugar donde el microemprendedor informal lleva a cabo su negocio	10
5.	Distribución antigüedad microemprendimiento, por categoría formalidad	10
6.	% Microemprendimientos informales de acuerdo a número de trabajadores, por tramo antigüedad (% sobre total tramo antigüedad)	11
7.	% Microemprendedores por número de trabajadores, por categoría formalidad (% sobre total categoría formalidad)	11
8.	% Microemprendimientos de acuerdo a tramo de ganancias mensuales (% sobre total microemprendedores informales)	12
9.	% Microemprendimientos de acuerdo al tramo de ganancias/hr. (% sobre total microemprendedores informales)	12
10.	Distribución microemprendimientos según tramo ganancias/hr. y categoría de informalidad	13
11.	Comparación ganancias previas (asalariados) y nuevas (microemprendedores), según categoría de formalidad	14
12.	Tipo jornada laboral microemprendimientos, según categoría formalidad	14
13.	Tipo contrato de microemprendimientos, según categoría formalidad (% sobre categoría formalidad)	15
14.	Tipo cotización microemprendedores en seguridad social por sexo y según categoría formalidad (% sobre total sexo)	16
15.	% Microemprendimientos informales por tipo financiamiento puesta en marcha	17
16.	% Microemprendimientos informales por tipo de deuda y cuota mensual promedio	17
17.	Comparación ganancia–deuda en microemprendimientos, según categoría formalidad (% sobre categoría formalidad)	18
18.	Participación microemprendimientos informales sobre fuerza de trabajo, por región	19
19.	Distribución microemprendimientos por región, según categoría formalidad	19
20.	Distribución microemprendimientos por sector económico CIIU Rev. 4, según categoría formalidad	21
21.	Participación microemprendedores por categoría informalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores)	22
22.	Participación microemprendedores por sexo y categoría de formalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores por categoría formalidad)	22
23.	Cotización microemprendedores por categoría formalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)	23
24.	Microemprendedores por ubicación en macrozona (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)	24
25.	Microemprendedores informales por tipo deuda (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)	25

Índice de tablas

1.	Definición grados de informalidad en microemprendimiento	6
----	--	---

2.	Principal razón por la que el microempendedor informal no ha iniciado actividades en el SII	9
3.	% Cotización según categoría de formalidad	16
4.	Comparación ganancias microempendedor formal, por tramo de edad (% sobre total categoría comparación ingresos)	29
5.	Comparación ganancias microempendedor informal, por tramo de edad (% sobre total categoría comparación ingresos)	29
6.	Tipo de cotización por categoría de formalidad	29
7.	Participación Formalidad/Informalidad por región y sector económico (% sobre total región por categoría formalidad)	30
8.	Continuación: Participación Formalidad/Informalidad por región y sector económico (% sobre total región por categoría formalidad)	31



Resumen Ejecutivo

- **En Chile existen 1.992.578 microemprendedores, siendo el 52,2 % informales y el 47,8 % formales. Asimismo, el 37,9 % presenta un alto nivel de informalidad**, es decir, no cuentan con inicio de actividades en el Servicio de Impuestos Internos, no tienen ningún tipo de registro contable, ni tampoco cuentan con patente municipal.
- **La principal razón por la que un microemprendedor informal crea un nuevo negocio es debido a la finalización de su contrato o acuerdo con un empleador (23,1 %)**. Las siguientes razones más importantes corresponden a responsabilidades familiares (17,3 %) y a la motivación de crear su propio negocio (10,6 %).
- **Los microemprendedores deciden no formalizar su negocio principalmente porque consideran que el registro no es esencial para su funcionamiento (37,7 %) y porque consideran que su empresa es demasiado pequeña (31 %)**.
- **Respecto al lugar en que se desarrollan los negocios informales, los principales son la casa o negocio del cliente (21,9 %), la calle o espacio público (21,2 %) y dentro de una vivienda sin una instalación (18,3 %)**.
- **El 50 % de los negocios informales no tiene más de 8 años en el mercado**, existiendo una mayor concentración (35 %) en el rango que está entre los 0 a 3 años de antigüedad.
- **En promedio, el 78,2 % de los negocios informales no posee más de 1 trabajador (excluyendo al dueño)**, mientras que en los formales la participación se distribuye en un 51,6 % con 1 trabajador, el 20,4 % con 2 trabajadores y el 8,6 % que posee 3 trabajadores. En efecto, se observa que la cantidad de microemprendimientos es menor en la medida que poseen más trabajadores.
- **El 45,8 % de los microemprendimientos informales recibe ganancias mensuales de entre \$0 y \$130 mil pesos y solo el 3,9 % obtiene más de \$900 mil pesos mensuales**. Desde el punto de vista del ingreso por hora, el 25,7 % gana entre \$1.616 a \$2.344/hr. y el 23,9 % gana entre \$2.813,1 y \$5.625/hr.
- **Alrededor del 41 % de los trabajadores informales se inclina por una jornada parcial (30 hrs. o menos)**, y una porción menor (20 %) trabaja por jornada completa de 45 hrs. En tanto, el tipo de contrato que usualmente se utiliza es **el acuerdo de palabra, siendo aplicado por el 96,7 % de los microemprendedores informales**.
- **El 66,8 % de los microemprendedores que actualmente son informales, y que anteriormente fueron asalariados, percibían mayores ingresos cuando trabajaban como asalariados**. En los formales esta proporción corresponde al 40,7 %.
- **En el 2017, el 73,2 % de los microemprendedores informales no realizó ningún tipo de cotización el sistema de seguridad social**, cifra superior al 63,6 % exhibido el año 2015.
- **Para poner en marcha su negocio, el 66,8 % de los microemprendedores informales se financian con ahorros o recursos propios y el 13,4 % lo hace a través de algún tipo de préstamo o crédito**. En tanto, **el 17,8 % asegura no necesitar ningún tipo de financiamiento inicial**.
- Desde la perspectiva del endeudamiento, se observa que **el microemprendedor informal adquiere**

principalmente créditos bancarios de consumo (25,6 %), y créditos desde instituciones sin fines de lucro (21,2 %). A pesar de lo anterior, la cuota promedio mensual está liderada por los créditos automotrices, con un valor de \$332 mil pesos, seguido de créditos provenientes desde un prestamista particular (con intereses), con una cuota promedio de \$229 mil pesos.

- **La Región de La Araucanía posee la mayor proporción de microemprendedores informales (66,4 %). Por el contrario, La Región de Magallanes es la que presentó la menor cantidad de informales (32,4 %).**
- **El porcentaje de microemprendedores informales aumentó en un 1,8 % entre los años 2015 y 2017.**
- **El nivel de formalidad de los microemprendimientos liderados por una mujer aumentó desde un 35,3 % en el año 2015 al 36,7 % el año 2017.** A pesar de dicho aumento, los microemprendimientos liderados por hombres tienen una mayor tasa de formalidad para ambos años.

1. Introducción

El Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, en su rol de promover la competitividad y el emprendimiento en la economía, levanta bienalmente la Encuesta de Microemprendimiento (EME). La EME tiene como objetivo principal realizar una caracterización profunda de los microemprendimientos que se desarrollan a nivel nacional, permitiendo conocer las limitantes y elementos facilitadores que presentan al momento de llevar a cabo sus actividades en el mercado laboral. De esta forma, la EME se propone como un instrumento oficial que permite aportar al estudio y diseño de políticas públicas.

Particularmente, su quinta versión la EME fue realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) en conjunto con el Ministerio de Economía Fomento y Turismo, y se ha transformado en una herramienta de enorme valor estadístico, puesto que es la única encuesta de este tipo que se realiza a lo largo de Chile y a través de todos los sectores económicos; abarcando unidades económicas pequeñas, ya sea formales o informales.

De esta manera, un elemento importante y foco de este estudio, corresponde a la medición que es realizada a parte de la economía con características de informalidad. Lograr la disminución de la informalidad es un objetivo relevante de la política pública, pues un negocio formal al contar con un respaldo legal genera mayor seguridad en clientes y trabajadores, significa mayor proyección en el tiempo, mayor acceso al crédito, originando básicamente un círculo virtuoso con otros negocios y clientes.

A pesar de lo anterior, existe un intenso debate respecto a la definición más apropiada de informalidad. Es así que la formalidad-informalidad podría plantearse como un problema con diversas aristas, dado que es un tema que incluso afectaría a unidades económicas formalizadas. Lo anterior, considerando que existen empresas que están constituidas como entidades legales, hacen declaraciones de renta, IVA, etc., pero que al mismo tiempo, tienen empleados a los que no se les entrega ningún tipo de seguridad social (pensión, salud, etc.).

1.1. ¿Qué es informalidad?

En primer lugar, se hace necesario realizar una distinción entre Sector Informal y Empleo Informal, y especificar cuál es el alcance de la Encuesta de Microemprendimiento.

Sector Informal se define como “un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esta actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca, o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo -en los casos que existan- se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales”¹.

Por su parte, la misma fuente define al Empleo Informal como “el número total de empleos informales, realizado ya sea en las empresas del sector formal, en las empresas del sector informal, o en hogares, durante un periodo de referencia determinado. Se compone de: trabajadores por cuenta propia y empleadores

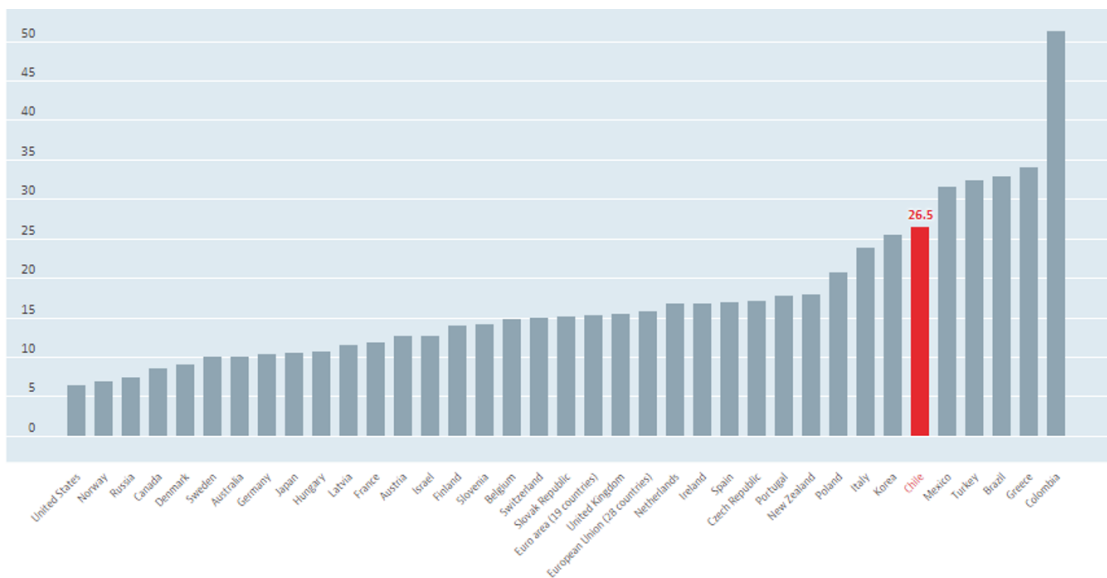
¹“La Medición de la Informalidad, OIT, 2013”

que trabajan en sus propias empresas del sector informal; trabajadores familiares auxiliares, independientemente de si trabajan en las empresas del sector formal o informal; asalariados con empleos informales, ya sea que estén contratados por las empresas del sector formal, por empresas del sector informal, o por hogares que les emplean como trabajadores domésticos remunerados; miembros de cooperativas de productores del sector informal; trabajadores por cuenta propia dedicados a la producción de bienes exclusivamente para el uso final propio de su hogar”.

Según el Banco Mundial ² existen fundamentalmente dos visiones acerca de la existencia del empleo informal. Por una parte, existe la visión de “exclusión”, referida a personas que quisieran pertenecer al sector formal, pero por rigideces del mercado quedan excluidos. Por otra parte, existe la visión de “salida voluntaria”, referida a que los trabajadores eligen trabajar informalmente, por razones de preferencias, habilidades, características del mercado, etc.

Según la OCDE, definiendo el autoempleo como trabajadores que trabajan para ellos mismos, miembros de cooperativas y trabajadores por cuenta propia; Chile se encontraría como uno de los países con más alto nivel de informalidad, ocupando el sexto lugar, luego de países como Colombia, Brasil y México.

Figura 1: Tasa de autoempleo
(Promedio 2013–2016)



Fuente: OCDE

La revisión del estado de la informalidad resulta relevante, debido a que apela a diversos tópicos de bienestar social. Algunos de estos se mencionan a continuación.

- Protección familiar. Generalmente, como se verá en el presente informe, los empleados informales no realizan acciones de previsión social, tales como cotizaciones, lo que va en desmedro de la protección y previsión futura de la familia.
- Productividad y crecimiento. Según el informe “Poverty Reduction and Growth: Virtuous and Vicious

²“Informality. Exit and Exclusion”, 2007

Circles”(Perry et al., 2006), los trabajadores que no están asegurados en temas de salud, vejez, y otros riesgos, pueden tener menor productividad, y menos incentivos a invertir en acumulación de capital humano.

1.2. Microemprendimiento informal según EME 5 y foco de este estudio

La EME está dirigida a hogares en donde reside un dueño de un emprendimiento, no obstante, a partir de esta quinta versión, la encuesta se enfoca solo en los microemprendedores, dejando fuera del estudio a los emprendimientos de mayor tamaño, destinando los esfuerzos operativos en levantar la encuesta a los Trabajadores por Cuenta Propia o Empleadores dueños de una microempresa con hasta 10 trabajadores (incluyendo al dueño), estando en línea con los estándares internacionales promovidos por OIT³ y con la clasificación nacional dispuesta en el estatuto PYME⁴. Así, las unidades seleccionadas y encuestadas en la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) del periodo marzo-abril-mayo 2017 fueron utilizadas como marco de muestreo para la EME 5, pues permitió identificar viviendas donde residen microemprendedores (según la clasificación en la Encuesta Nacional de Empleo).

Asimismo, en esta versión se realizó un esfuerzo importante respecto a la representatividad regional, implicando que cualquier análisis que incluya esta dimensión cumple con los requerimientos para entregar conclusiones adecuadas del punto de vista estadístico.

En tanto, la formalidad considera específicamente si el negocio, empresa o actividad por cuenta propia inició actividades en el Servicio de Impuestos Internos (SII), ya sea como: trabajador independiente (boleta de honorarios); como empresa constituida; como persona natural; como empresa individual de responsabilidad limitada (EIRL) o sociedad de responsabilidad limitada (Ltda.) o; como otro tipo de empresa. En caso de no tener inicio de actividades, incluso si está en proceso, se considerará dentro del análisis como informal.

La estructura del documento continúa con el siguiente orden: En la segunda sección se define el microemprendimiento informal y los distintos grados de informalidad, desde la perspectiva de la EME 5. En la tercera sección se realiza una caracterización del microemprendimiento informal en Chile, así también comparaciones de sus aspectos más relevantes con los microemprendedores formales. En la cuarta sección se incluyen comparaciones en el tiempo entre las versiones EME 4 y EME 5. La última sección concluye.

³Ver manual estadístico sobre sector informal y el empleo informal publicado por OIT el año 2013; <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms222986.pdf>

⁴<https://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/estatuto-de-las-pymes>

2. Definiciones

2.1. Grados de informalidad en el Microemprendimiento

Tal como se argumentó en la sección anterior, existen diferentes aproximaciones que definen que un trabajador o empresa se encuentre inserto dentro de la categoría de informalidad, pudiendo establecer una variedad de matices que definen el grado de informalidad del negocio. Para efectos de este informe, dependerán de la relación con el sistema tributario y los permisos municipales.

La clasificación más simple considera dos grandes grupos, denotados como formales e informales, en donde la participación en cada uno de ellos dependerá si el microemprendedor inició actividades en el Servicio de Impuestos Internos (SII); este primer criterio es el que habitualmente es considerado para la clasificación de informalidad (por ejemplo, medición empleo informal INE). A través de la información disponible en la EME 5, es posible incorporar dos nuevos criterios, que son el tipo de contabilidad (registros de cuentas del negocio) y la posesión de alguna patente o permiso municipal por parte del microemprendedor. Información complementaria respecto al tipo de cotización que tiene el microemprendedor en el sistema de seguridad social (AFP, ISAPRE, Seguro Accidentes), será utilizada solamente para efectos descriptivos en las secciones posteriores.

De esta forma, los grados de informalidad se encuentran definidos en la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 1: Definición grados de informalidad en microemprendimiento

Informalidad	Inicio de actividades	Tipo de registro de las cuentas	Patente municipal
Alta	X	X	X
Intermedia 1	X	X	✓
Intermedia 2	X	✓ (cont. parcial)	X
Intermedia 3	X	✓ (cont. parcial)	✓
Intermedia 4	X	✓ (cont. simplificada)	X
Intermedia 5	X	✓ (cont. simplificada)	✓
Baja 1	X	✓ (cont. completa)	X
Baja 2	X	✓ (cont. completa)	✓

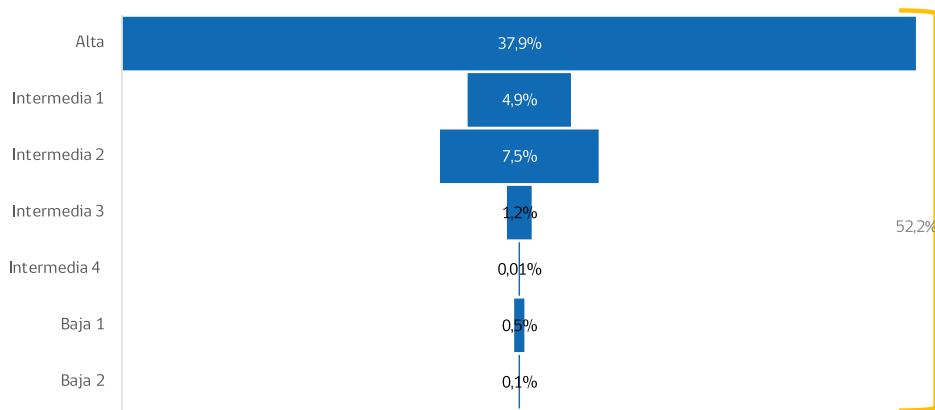
Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Se definieron ocho grados de informalidad, dentro de los que se considera con alta informalidad, a aquellos microemprendedores que no poseen inicio actividades en el SII, no llevan ningún tipo de registro contable en su negocio, ni poseen patentes o permisos municipales. En el otro extremo, se considera con baja informalidad a los microemprendedores que a pesar de no tener inicio de actividades en el SII, poseen un registro de contabilidad completa de sus cuentas, y además poseen una patente o permiso municipal. Las clasificaciones intermedias dependerán de la existencia de registro contables simplificados/parciales⁵ en

⁵Registro contable completo indica que el microemprendedor lleva un sistema de contabilidad a través de un contador o a través de registros personales en forma completa; contabilidad simplificada indica que pueden realizar sus trámites tributarios de manera simplificada a través de internet por medio del portal Mipyme del SII, buscando facilitar la tributación de los pequeños

combinación con la existencia de una patente o permiso municipal.

Figura 2: Participación de microemprendedores por grado de informalidad (% sobre el total microemprendedores)



Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

De acuerdo con los resultados extraídos desde la EME 5, existen 1.992.578 microemprendedores en el país, de los cuales un 52,2 % son informales y un 47,8 % son formales, revelando la gran proporción de negocios, empresas o actividades por cuenta propia de carácter informal que se desarrollan en el país. Más aún, al identificar el grado de informalidad, se observa que un 37,9 % de los microemprendedores son altamente informales y solo una fracción menor poseen algunas características de formalidad. En particular, existe un 7,5 % de microemprendedores que poseen contabilidad parcial en su registro de cuentas, pero que no poseen patente municipal; seguido de un 4,9 % que no tiene ningún tipo de contabilidad, pero que sí posee patente municipal. Las restantes categorías de informalidad no superan conjuntamente el 1,9 %.

contribuyentes; y contabilidad parcial a través de registros personales, ocurre cuando una persona puede mantener registro de su negocio de manera personal, por ejemplo en un cuaderno, aunque no mantiene todos los registros necesarios para calificar como contabilidad completa.

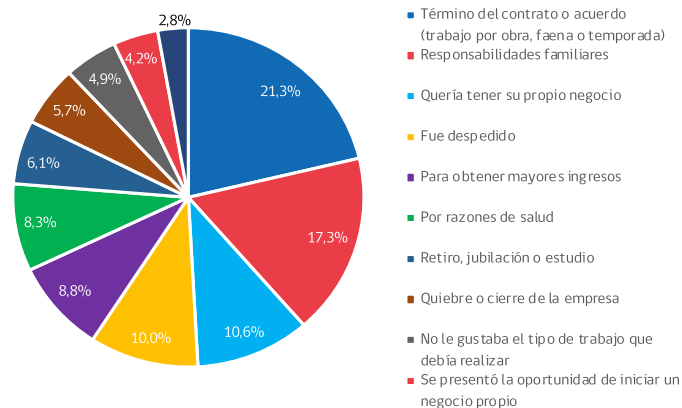
3. Caracterización de la informalidad en la EME 5

Esta sección contiene una descripción de las principales características que exhiben los microemprendedores informales en Chile, como también algunas comparaciones relevantes respecto a los microemprendedores formales, basándose en los resultados de la Quinta Encuesta de Microemprendimiento.

3.1. Razones para crear un nuevo negocio

Pueden existir variadas razones por las que una persona decide cambiar su trabajo como asalariado para iniciar un emprendimiento, pudiendo estar influenciada por factores familiares, de salud o simplemente motivacionales, entre otros, como se observa en la figura 3.

Figura 3: Principal razón por la que microemprendedor informal dejó su último trabajo



Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Particularmente, en la encuesta EME 5, se muestra que para aquellos microemprendedores con características de informalidad, la principal razón es la finalización de su contrato o acuerdo con un empleador (trabajo por obra, faena o temporada; que corresponden al 21,3%), seguido de responsabilidades familiares (17,3%) y, en tercer lugar, porque quería iniciar su propio negocio (10,6%). Dichas razones agrupan alrededor 50% de las respuestas, indicando que puede existir una obligación por obtener ingresos inmediatos, luego de haber sufrido una desvinculación de su actual empleo, en conjunto con presiones familiares agravan la necesidad de subsistencia ante las nuevas circunstancias.

3.2. Razones para no formalizar un negocio y su localización

Una vez tomada la decisión de emprender, es posible definir una segunda etapa relacionada con la formalización del negocio. Concretamente, se considera como formal si el negocio tiene inicio de actividades en el Servicio de Impuestos Internos (SII), independiente de la posesión de permisos municipales o realización de cotizaciones en el Sistema de Seguridad Social. En Chile, más del 50% de los microemprendedores deciden ser informales, y la principal razón es porque consideran que este tipo de registro no es esencial para el funcionamiento de su negocio (37,7%) o porque su empresa es demasiado pequeña (31%). Para

aquellos que eligen dichas alternativas, su nivel de ventas no supera los \$200 mil pesos mensuales, ubicándose marginalmente por debajo de los \$203 mil que obtienen la mayoría de los microemprendedores informales, pero muy por debajo del monto de ventas de los formales y del total de microemprendedores, que perciben mensualmente alrededor de \$860 mil y \$400 mil, respectivamente.

Tabla 2: Principal razón por la que el microemprendedor informal no ha iniciado actividades en el SII

Principal razón por la que no inicia actividades		% Informales	Mediana Ventas Mensuales
Informales	El registro no es esencial	37,7 %	\$200.000
	Su empresa es demasiado pequeña	31,0 %	\$200.000
	Ningún negocio como el suyo está registrado	8,5 %	\$200.000
	No sabe cómo registrarse	5,7 %	\$160.000
	El proceso de registro es demasiado caro	4,7 %	\$250.000
	Teme perder beneficios sociales	2,3 %	\$245.000
	No quiere tener la presión de que lo fiscalicen	2,3 %	\$280.000
	El proceso de registro toma demasiado tiempo	2,2 %	\$596.875
	No ha podido cerrar la actividad anterior	1,6 %	\$300.000
	Otro	3,2 %	\$350.000
	NS/NR	0,7 %	-
Total no inicia SII		51,7 %	\$200.000
Total Informales (no SII y en proceso)		52,2 %	\$203.000
Formales	Total Formales	47,8 %	\$860.000
Total		100 %	\$400.000

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

En conjunto con el menor nivel de ventas que presentan los informales, éstos desarrollan sus actividades en casa o negocio del cliente (a domicilio) (22 %), en la calle o espacio público (21 %) o dentro de una vivienda sin una instalación (18 %), confirmando el grado de precariedad con que desarrollan sus labores. Ver figura 4.

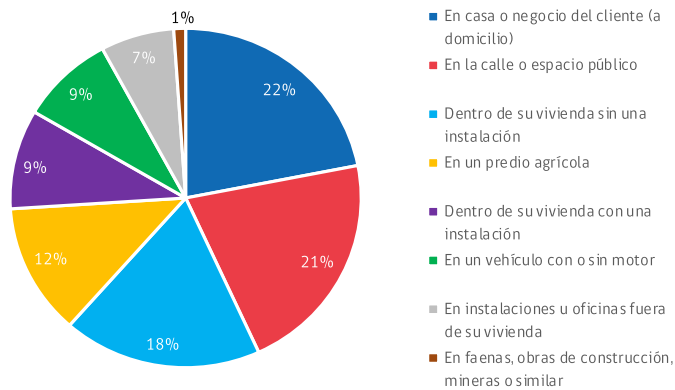
En consecuencia, el microemprendedor informal regularmente considera que no existe necesidad de formalizarse, dado que su negocio es demasiado pequeño, lo que se refleja en sus niveles de ventas mensuales y el tipo de lugar en donde desempeña sus labores.

3.3. Antigüedad del microemprendimiento

En la figura 5 se observa que un 10 % de los microemprendimientos informales no supera el año de antigüedad (percentil 10). Asimismo, un 25 % no posee más de 3 años (percentil 25), más aún, el 50 % no tiene más de 8 años funcionando en el mercado (percentil 50). Esto indica que al menos la mitad de los microemprendedores informales estaría enfrentándose a la etapa conocida como "valle de la muerte", que conlleva a constantes desequilibrios en la relación ingresos - gastos, y que puede afectar fuertemente la continuidad del negocio. Tal apreciación coincide con la relación que existe entre antigüedad y número de microemprendimientos, la que es decreciente a medida que aumenta la antigüedad del negocio.

Al comparar la distribución con los microemprendimientos formales, estos muestran una distribución me-

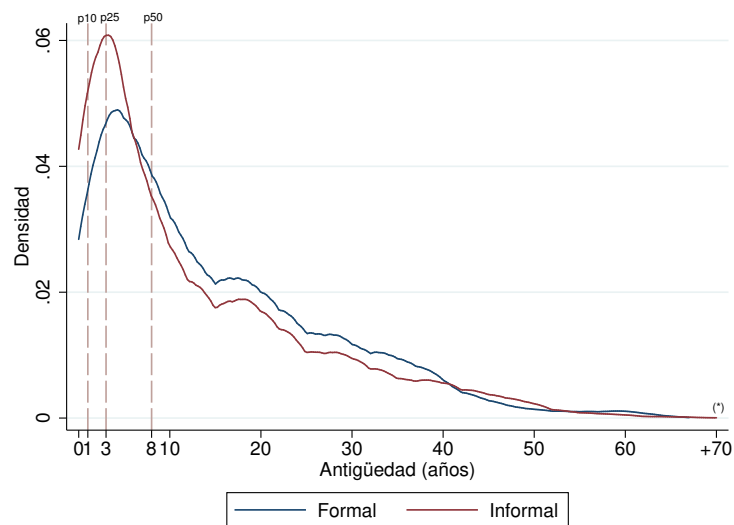
Figura 4: Lugar donde el microempresario informal lleva a cabo su negocio



Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

nos concentrada en el rango que está entre 0 a 15 años de antigüedad, ubicándose por sobre la curva de los informales en tramos de mayor edad. Sobre los 40 años no se observan diferencias significativas entre ambos grupos.

Figura 5: Distribución antigüedad microempresario, por categoría formalidad



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.4. Número de trabajadores

A pesar de lo anterior, la antigüedad no parece ser un factor que determine la cantidad de trabajadores que se desempeñan en el negocio informal. Se observa que, en promedio, el 78 % de los microempresarios

dimientos posee solo un trabajador (excluyendo al dueño), manteniéndose en el mismo rango para todos los tramos de edad (figura 6). En tanto que, alrededor de un 15 % de los microemprendimientos posee dos trabajadores (figura 7), siendo los negocios más nuevos (0 a 3 años) los que tienen la menor proporción (10 %). Por consiguiente, la cantidad de negocios con tres o más trabajadores es marginal e independiente a la antigüedad del microemprendimiento.

Figura 6: % Microemprendimientos informales de acuerdo a número de trabajadores, por tramo antigüedad (% sobre total tramo antigüedad)

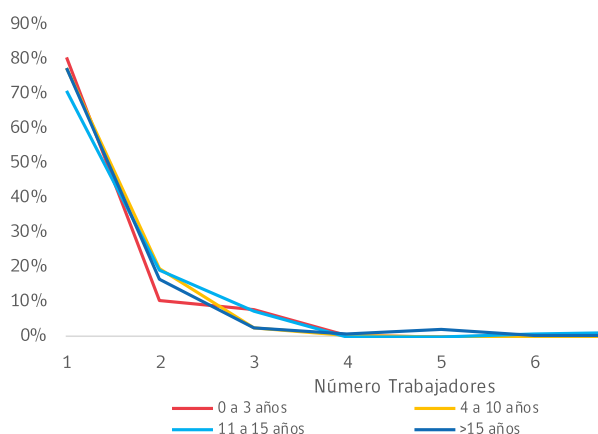
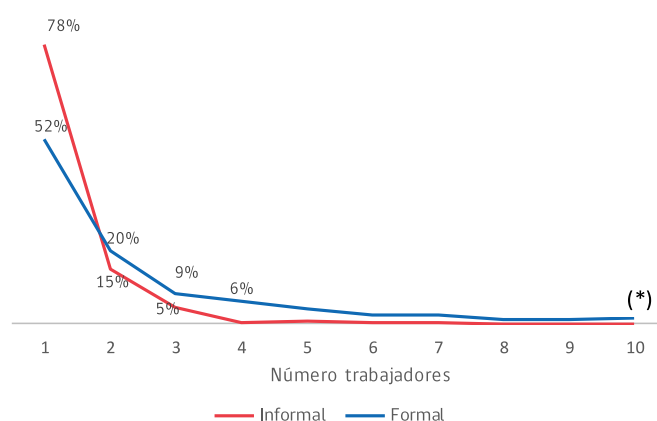


Figura 7: % Microemprendedores por número de trabajadores, por categoría formalidad (% sobre total categoría formalidad)



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Sin embargo, la distribución del número de trabajadores difiere con lo presentado por los negocios formales. Efectivamente, mantienen porcentaje significativo de microemprendimientos que poseen un trabajador (52 %), aunque la proporción de formales con 2 y 3 trabajadores alcanza un 20 % y 9 %, respectivamente (figura 7). De igual manera, la porción de negocios formales con cuatro o más trabajadores agrupa alrededor del 13 %, que contrasta con la nula cantidad de negocios informales que cuenta con esa cantidad de trabajadores.

3.5. Nivel de ingresos

Anteriormente fue considerado dentro del análisis el nivel de ventas (brutas) mensuales percibidas por los microemprendimientos informales, no obstante, un factor que resulta determinante a la hora de establecer la supervivencia del negocio, tiene relación con las ganancias que obtienen mensualmente⁶. En particular, el 45,8 % de los emprendimientos percibe ganancias entre \$0 y \$130 mil pesos, mientras que solo un 3,9 % obtiene más de \$900 mil pesos, indicando que el microemprendimiento informal además de localizarse en condiciones precarias, solo alcanza para cubrir condiciones mínimas de sobrevivencia.

⁶Correspondiente a las ventas menos gastos realizados en materias primas e insumos y gastos en servicios básicos (luz, agua, combustible, telefonía e internet).

Figura 8: % Microemprendimientos de acuerdo a tramo de ganancias mensuales
 (% sobre total microemprendedores informales)

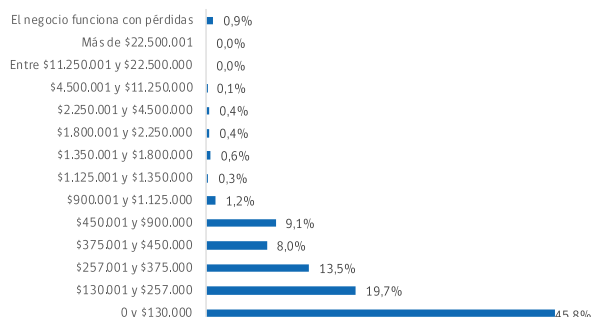
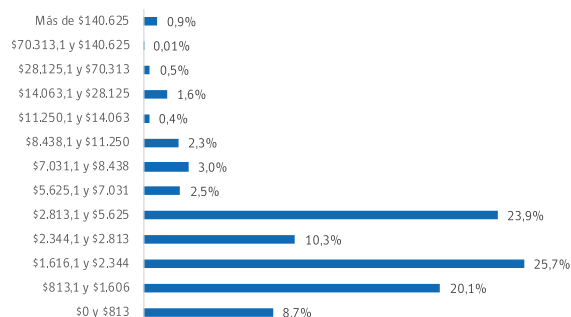


Figura 9: % Microemprendimientos de acuerdo al tramo de ganancias/hr.
 (% sobre total microemprendedores informales)



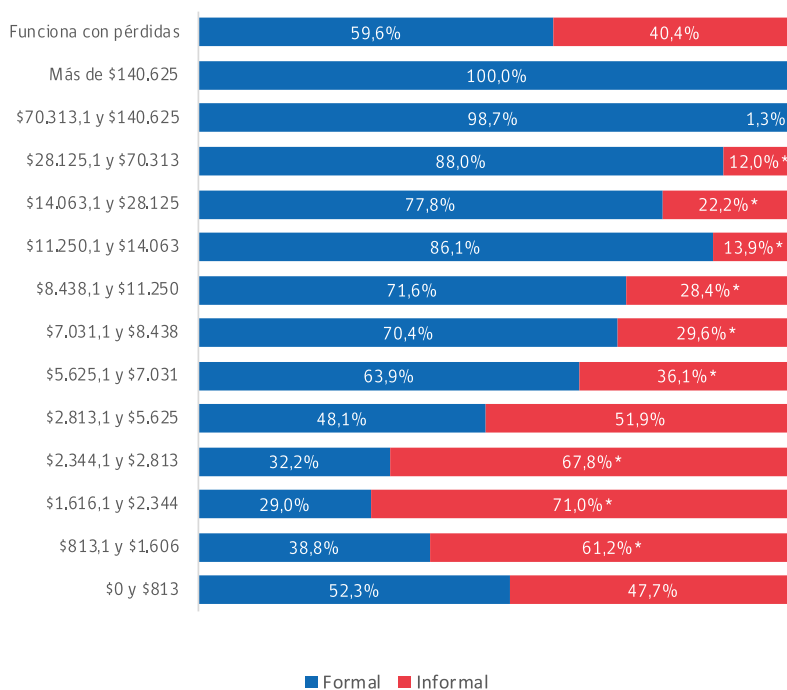
Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

En comparación con el salario mínimo mensual del 2017, se tiene que un 65,5 % de los microemprendedores cuentan con ingresos menores a los \$257 mil pesos, ubicándose por debajo de los \$270 mil pesos mínimo legales. Sin embargo, para obtener conclusiones acertadas, es necesario corregir la real magnitud de las ganancias, a través de la cantidad de horas mensuales efectivamente trabajadas. En la figura 9, se observa que al considerar dicho factor, existe un cambio en la distribución de los ingresos, siendo ahora los tramos de ingreso que están entre \$1.616 a \$2.344/hr. (25,7 %) y entre \$2.813,1 a \$5.625/hr. (23,9 %), los que agrupan a la mitad de los microemprendimientos informales. A pesar de lo anterior, se mantiene la baja participación en los tramos más altos de ingreso/hr.

Por otro lado, la distribución de ganancias/hr. entre formales e informales (figura 10), muestra que la participación de los microemprendedores informales es mayor en los rangos más bajos de ingreso. A partir del tramo comprendido entre \$5.625,1 y \$7.031/hr., la proporción de formales comienza a aumentar progresivamente para alcanzar un 100 % de participación en el tramo más alto de ingreso, que está por sobre los \$140.625/hr.

A primera vista, los que deciden mantenerse como informales estarían condicionando sus ingresos mensuales, no obstante, la causalidad puede dirigirse en el sentido contrario, dado que el negocio al ser tan pequeño no justificaría el esfuerzo en formalización, con un resultado desde el punto de vista de ganancias que no variaría significativamente.

Figura 10: Distribución microemprendimientos según tramo ganancias/hr. y categoría de informalidad



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

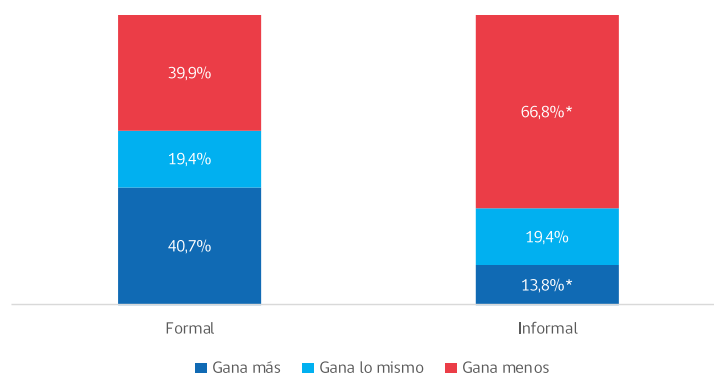
Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.5.1. Variación de ingresos desde Asalariado a Microempendedor

Una porción importante de los microempendedores trabajó como asalariado antes de iniciarse en un negocio o actividad por cuenta propia. Dada esta circunstancia, es relevante preguntarse si la decisión de emprender ha afectado en alguna medida a sus ingresos posteriores. Con ello, fueron definidas tres dimensiones, que identifican si actualmente el microempendedor ha mantenido su nivel de ganancias, gana más, o bien, gana menos que cuando era asalariado.

En la figura 11, se observa que la respuesta a la pregunta dependerá si el microempendedor está o no formalizado. A saber, en el caso de los formales, el 40,7 % gana más como microempendedor que como asalariado, no obstante, una proporción no menor (39,9 %), se encuentra en la situación opuesta. En los informales, se puede apreciar con bastante claridad, que las ganancias como microempendedor le brindan menos ingresos en comparación a su trabajo previo como asalariado (66,8 %), y solo un 13,8 % gana más en comparación a su trabajo asalariado. A primera vista, la antigüedad del negocio parece ser una variable relevante para explicar este resultado (revisar Anexo 1), considerando que alrededor de un 54 % de los informales que tienen entre 0 a 3 años ganan menos que antes; para este mismo tramo, los formales alcanzan un 47 %. Más aún, cerca del 80 % de aquellos que tienen 10 años o menos (tanto en formales como informales), ganan menos que antes. De esta forma, negocios con poca antigüedad y, por lo tanto, con grandes expectativas de mayores ingresos en el futuro, determinan que el microempendedor esté dispuesto a soportar menores ingresos.

Figura 11: Comparación ganancias previas (asalariados) y nuevas (microemprendedores), según categoría de formalidad

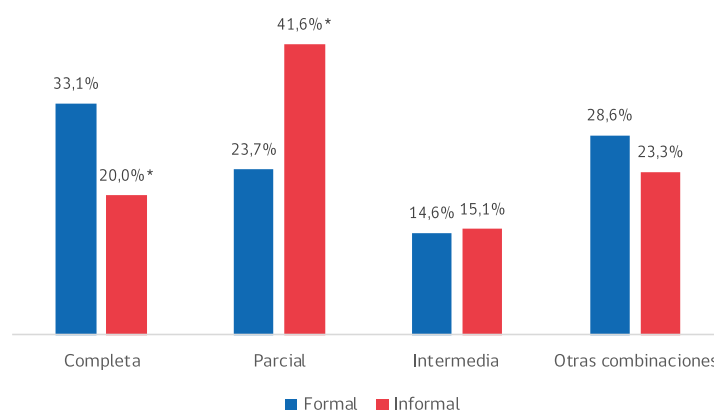


Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.6. Tipo de jornada laboral

En términos de la jornada laboral semanal, el 41,6 % de los trabajadores informales se inclina por una jornada parcial (30 hrs. o menos), siendo una proporción menor la que trabaja por jornada completa de 45 horas (20 %) ⁷, este resultado contrasta con lo presentado con los formales, que se desempeñan principalmente por jornada completa (33,1 %), seguido de una jornada parcial (23,7 %). Aparentemente, las ganancias que perciben los informales estarían en función, entre otros factores, de la cantidad de horas destinadas al funcionamiento del negocio, aunque nuevamente surge la doble causalidad, en el sentido de dilucidar si son los ingresos los que determinan la cantidad de horas que están dispuestos a trabajar o viceversa.

Figura 12: Tipo jornada laboral microemprendimientos, según categoría formalidad



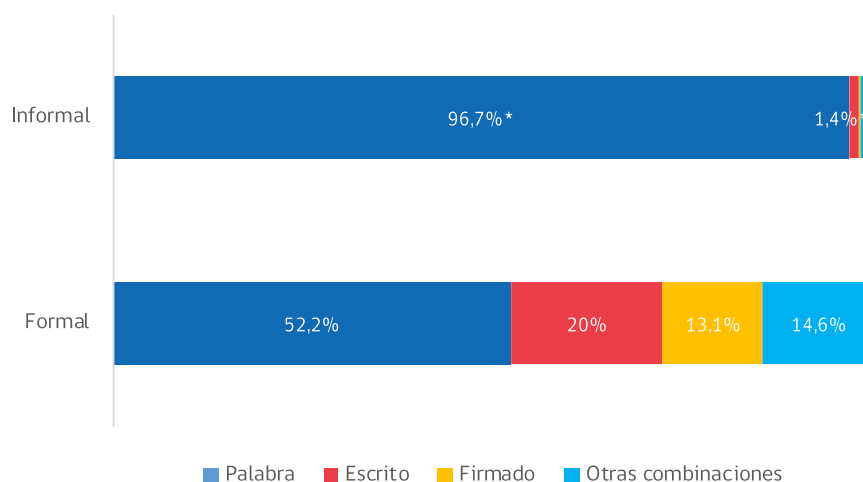
Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

⁷Un 15,1 % realiza jornada intermedia y un 28,6 % tiene trabajadores con más de un tipo de jornada, por lo que esta última categoría agrupa a todas las combinaciones que pueden surgir.

La jornada laboral permite determinar el esfuerzo destinado por el microempresario al desarrollo de sus labores, en desmedro de otras actividades. De igual manera, el microempresario puede trabajar como único trabajador, o eventualmente, dependiendo del tamaño del negocio, puede contratar a más trabajadores bajo su cargo. El principal tipo de contrato con que se desarrollan las relaciones laborales corresponde al acuerdo de palabra (ver figura 13), cumpliéndose tanto para formales como informales. Es importante destacar que, para estos últimos, un 96,7 % trabaja con esta modalidad, dejando sin margen a otros tipos de contratos. Desde la perspectiva de los formales, un 52,2 % trabaja con acuerdo de palabra, seguido de un 20 % que lo hace a través de un contrato escrito, y un 13,1 % con un contrato firmado. De esta forma, el contrato de palabra representa una importante característica del microempresariado, sin importar el estado de formalización, siendo más frecuente entre los informales.

Figura 13: Tipo contrato de microempresarios, según categoría formalidad (% sobre categoría formalidad)



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.7. Seguridad social

En esta versión de la encuesta son consideradas solo las cotizaciones en seguridad social del microempresario y no las posibles cotizaciones realizadas a sus trabajadores, por lo que los resultados estarán regidos bajo tal planteamiento.

Se considera que el microempresario efectivamente ha cotizado, si en los últimos 12 meses lo hizo en Salud (ISAPRE), AFP y/o Seguro de Accidentes. En la EME 5 se observa que, un 57,4 % de los trabajadores formales realiza algún tipo de cotización, en tanto que los trabajadores informales presentan cifras totalmente opuestas, con un 73,2 % que no realiza ningún tipo de cotización. En ambos casos, cotizar conjuntamente en AFP y salud, se ha transformado en la forma más frecuente de cubrir los temas de seguridad social (Anexo 2).

Incorporando la dimensión sexo, se puede observar que los hombres cotizan menos que las mujeres, acen-

Tabla 3: % Cotización según categoría de formalidad

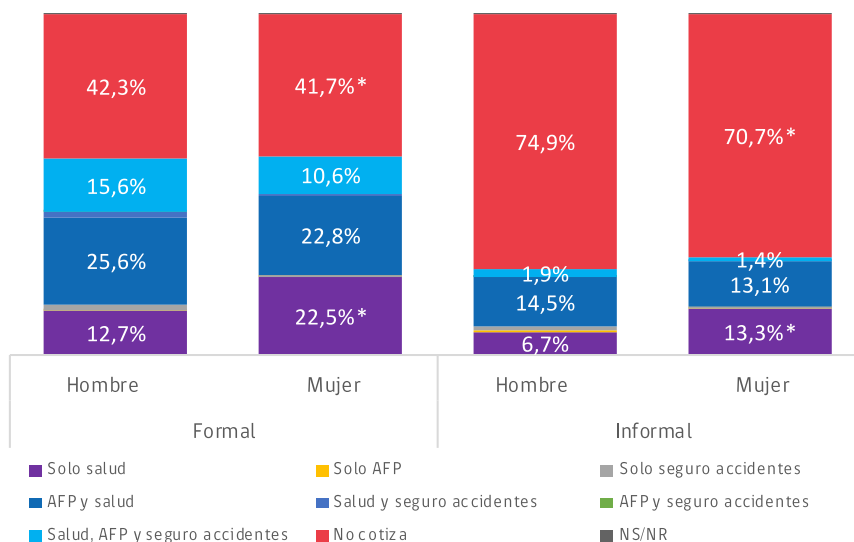
Tipo Cotización	Formal	Informal
Cotiza	57,4 %	26,4 %*
No cotiza	42,1 %	73,2 %*
NS/NR	0,5 %	0,4 %
Total	100 %	100 %

Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

tuando las mayores diferencias entre quienes se desempeñan de manera informal (74,9% hombres y 70,7% mujeres). Del mismo modo, cotizaciones conjuntas en AFP y salud mantienen la mayor participación, siendo transversal para ambos sexos. El porcentaje de mujeres que cotiza solo en salud, en comparación a los hombres, también adquiere una participación relevante, con un 22,5% para las formales y un 13,3% entre las informales.

Figura 14: Tipo cotización microempresarios en seguridad social por sexo y según categoría formalidad (% sobre total sexo)



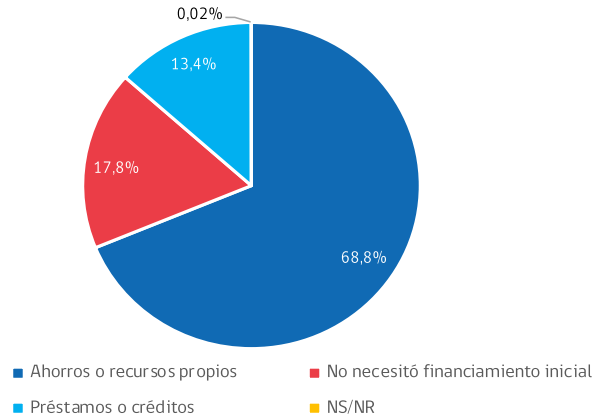
Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.8. Financiamiento para puesta en marcha y nivel de endeudamiento

Para poner en marcha su actividad económica los microempresarios informales se financian principalmente de ahorros o recursos propios (68,8%), y un porcentaje menor lo hace a través de algún tipo de préstamo o crédito (13,4%). En tanto, un 17,8% asegura no necesitar ningún tipo de financiamiento inicial (ver figura 15).

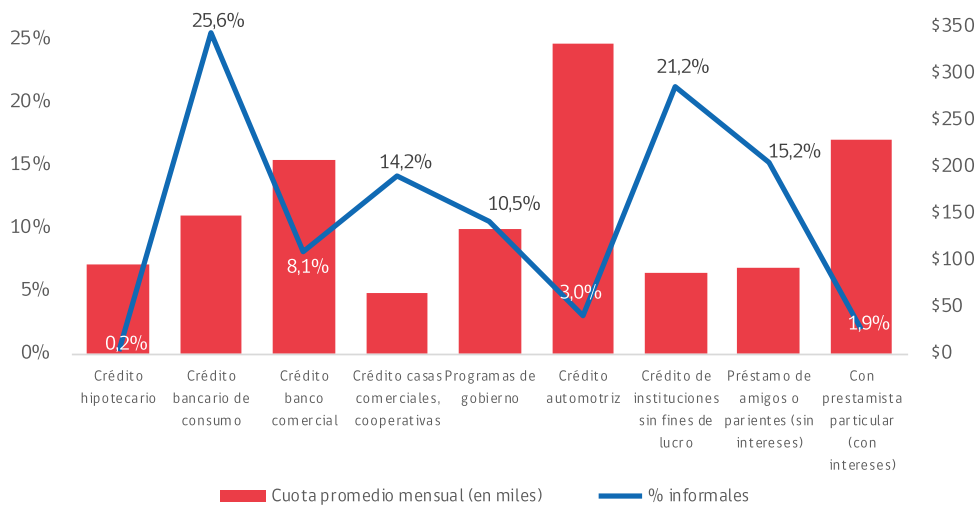
Figura 15: % Microemprendimientos informales por tipo de financiamiento puesta en marcha



Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Desde el punto de vista del endeudamiento actual que posee el microemprendedor, se observa que adquieren principalmente créditos bancarios de consumo (25,6%), seguido de créditos de instituciones sin fines de lucro (21,2%) y, en menor medida, créditos de casas comerciales, cooperativas o cajas de compensación y/o proveedores (14,2%) (ver figura 16). A pesar de lo anterior, la cuota promedio mensual está liderada por los créditos automotrices con un valor promedio de \$332 mil pesos, seguido de créditos provenientes de un prestamista particular (con intereses), con una cuota de \$229 mil pesos en promedio, y en tercer lugar, están los créditos de bancos comerciales, con una cuota de \$208 mil pesos. Otros tipos de créditos poseen cuotas mensuales inferiores a \$200 mil pesos, siendo los créditos de casas comerciales, cooperativas o cajas de compensación y/o proveedores, los que presentan la menor cuota promedio (\$65 mil pesos).

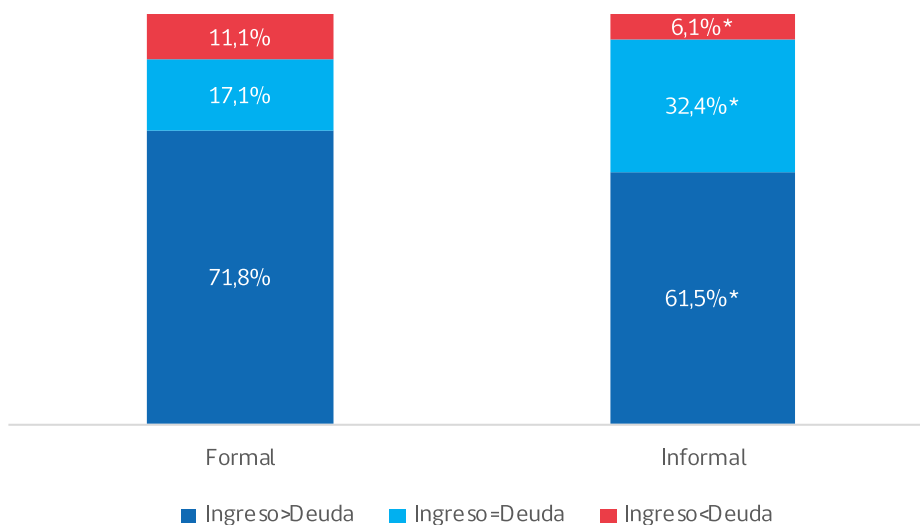
Figura 16: % Microemprendimientos informales por tipo de deuda y cuota mensual promedio



Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Por su parte, la relación ganancia-deuda⁸, expresada en la figura 17, indica que alrededor del 61,5 % de los informales percibe ingresos que son mayores a los créditos que pagan mensualmente y solo un porcentaje menor (6,1 %) tiene deudas superiores a sus ganancias. El mismo patrón se repite en los formales, siendo un 71,8 % quienes poseen un nivel de ingreso superior a su deuda mensual, y un 11,1 % en el caso opuesto. En consecuencia, sin importar el tipo de formalidad y, manteniendo otras variables constantes, parece no existir sobreendeudamiento en el microemprendimiento.

Figura 17: Comparación ganancia-deuda en microemprendimientos, según categoría formalidad (% sobre categoría formalidad)



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

3.9. Estadísticas regionales y sectoriales

A continuación se presentan una serie de estadísticas de carácter regional y sectorial, con el fin de generar una visión generalizada de algunas variables macroeconómicas depuradas desde la perspectiva de la informalidad.

3.9.1. Estadísticas regionales

Como muestra la figura 18, la participación de los informales en el mercado laboral fue calculada a través de la cantidad de microemprendimientos informales por sobre la fuerza de trabajo de cada región⁹. En

⁸La relación ganancia-deuda es una comparación basada en los tramos de ganancias declaradas por el microemprendedor y la suma de todas las cuotas de los créditos que declara pagar mensualmente; posteriormente normalizado con los tramos de ganancia y corregido de acuerdo a la variación del IPC.

⁹Considerando que el levantamiento de la encuesta EME 5 fue realizado durante el trimestre marzo-abril-mayo de 2017, se utilizó el mismo período para la fuerza de trabajo, correspondiente a la población de 15 años y más (ocupados más desocupados).

efecto, la región con mayor proporción de microempresarios informales por sobre la fuerza de trabajo, es La Araucanía con un 22,6 %, en segundo lugar se encuentra la Región de Arica y Parinacota con un 18,4 % y, en tercer lugar, la Región de los Ríos con un 16,5 %, ubicándose por sobre el promedio nacional que alcanzó un 11,8 %. En el otro extremo, se encuentra la región de Magallanes con un 8,5 % de informales sobre la fuerza de trabajo, asimismo, fue la región con la menor tasa de desocupación durante ese trimestre móvil (1,7 %), revelando la existencia de una alta generación de puestos de trabajo de calidad.

Figura 18: Participación microempresarios informales sobre fuerza de trabajo, por región

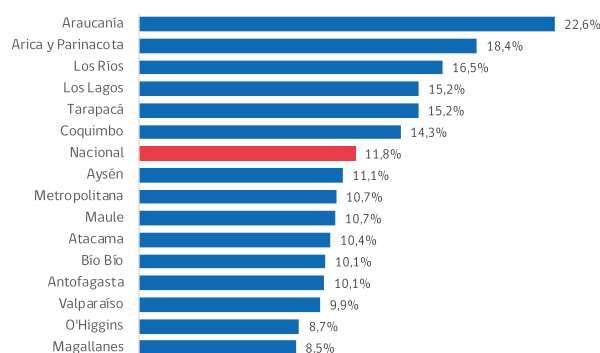
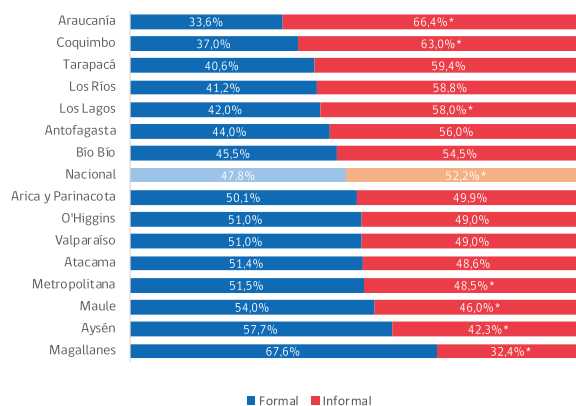


Figura 19: Distribución microempresarios por región, según categoría formalidad



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Por su parte, el porcentaje de formalización del microempresario regional (figura 19), sigue el mismo patrón expuesto previamente, siendo nuevamente la Región de la Araucanía la que presenta la mayor cantidad de informales (66,4 %), en desmedro de los formales (33,6 %). Así también, la Región de Magallanes es la que posee la mayor cantidad de formales (67,6 %) por sobre los informales (32,4 %). Sin embargo, la distribución dentro de los extremos no parece seguir el mismo comportamiento. En particular, llama la atención que algunas de las regiones con mayores tasas de desocupación en el trimestre móvil marzo-abril-mayo 2017 (Antofagasta, 8,9 % y Araucanía 7,8 %), se encuentran por debajo del nivel nacional de

formalización y las dos regiones con menor tasa de desocupación (Magallanes, 1,7 %; Aysén, 3,0 %) son las que poseen el mayor nivel de formalización.

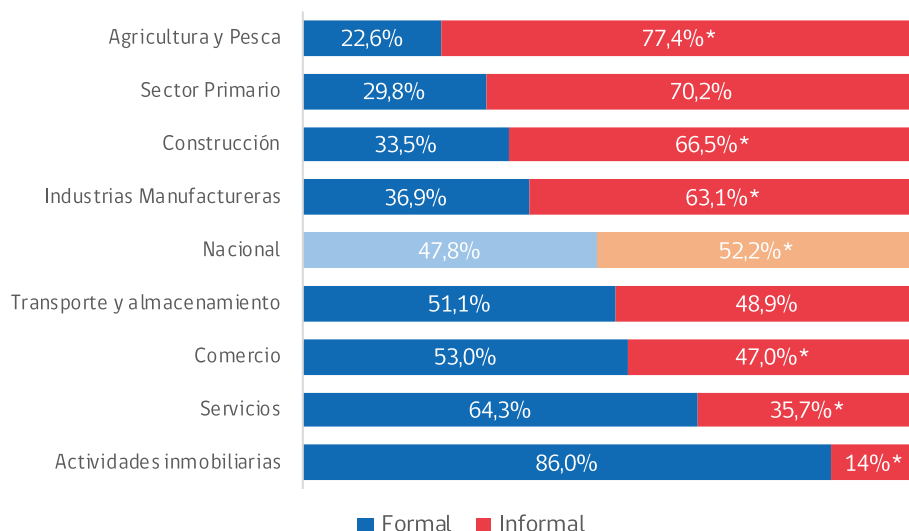
3.9.2. Estadísticas por actividad económica

Desde el punto de vista de la informalidad por sector económico¹⁰ se observa que Agricultura y Pesca es el sector con el mayor porcentaje de microempresarios informales (77,4 %), seguido muy cercanamente del Sector Primario (70,2 %), y del sector Construcción (66,5 %). Tales resultados adquieren coherencia si se piensa que actividades como la pesca artesanal, minería (pequeños pirquineros), agricultura y construcción, son actividades altamente intensivas en mano de obra y, por su naturaleza, muchas veces temporal, no incentiva a la existencia de algún tipo de acuerdo formal. En tanto, Actividades Inmobiliarias son aquellas con el menor porcentaje de informalidad (14 %).

Muchas de estas actividades económicas son transversales a todas las regiones del país, lo que permite distinguir cierta relación entre actividades económicas y regiones con mayor nivel de informalidad (revisar Anexo 3). Tal es el caso de la Región de la Araucanía, en donde el 95 % de los microempresarios del sector Agricultura y Pesca son informales, lo mismo ocurre en la Regiones de Tarapacá y Antofagasta, con cifras que sobrepasan el 90 % de informalidad para esa misma actividad. En el caso de la Región de Coquimbo, la informalidad tanto del Sector Primario como en Construcción bordea el 70 %, alcanzando incluso el 85 % en sector Manufacturas. De esta forma, la informalidad puede intensificarse al momento de considerar un sector y región específicos.

¹⁰Sector económico considera la clasificación CIIU Rev.4 según CAENES . No obstante, por la baja prevalencia de ciertas actividades entre microempresarios y por la similitud de estas en ciertos grupos, se consideró el Sector Primario (Explotación Minas y Canteras; Suministro de Aguas Evacuación de Aguas) y Servicios (Actividades Alojamiento y Servicios; Información y Comunicaciones; Actividades Financieras y de Seguros; Actividades Profesionales, Científicas; Actividades de servicio administrativo, Enseñanza; Actividades de Atención de la Salud Humana; Actividades Artísticas, de Entretenimiento; Otras Actividades de Servicios).

Figura 20: Distribución microemprendimientos por sector económico CIU Rev. 4, según categoría formalidad



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

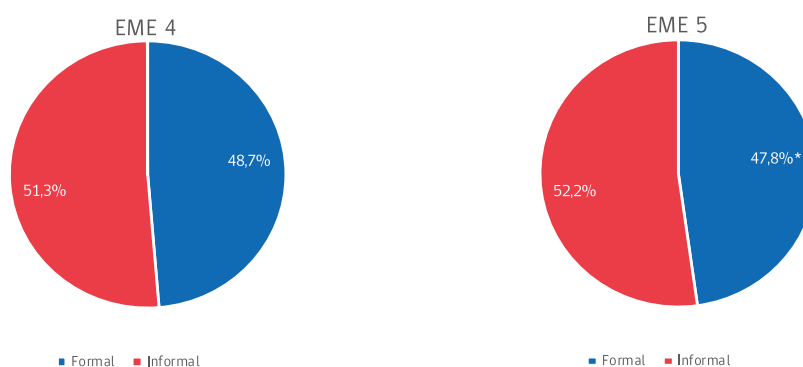
4. Variación de la informalidad en el microemprendimiento 2015 - 2017

En esta sección se comparan algunos resultados de informalidad considerando la temporalidad existente entre las encuestas EME 4 y EME 5, levantadas el año 2015 y 2017, respectivamente. Cabe destacar que son las únicas encuestas comparables en el tiempo, según construcción estadística.

4.1. Evolución informalidad

La evolución de los microemprendedores entre las versiones EME 4 y EME 5, muestra que la proporción de formales/informales no cambia significativamente. Sin embargo, el porcentaje de informales aumentó un 1,8 % respecto a lo presentado durante el año 2015.

Figura 21: Participación microemprendedores por categoría informalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores)



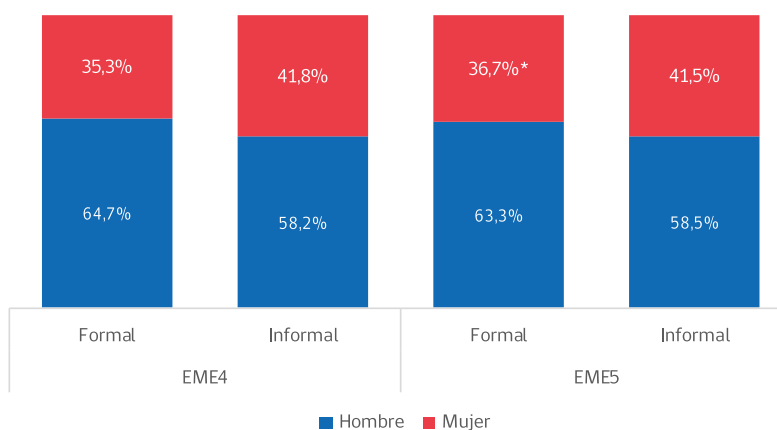
Nota: Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 4 y 5.

4.2. Informalidad por sexo

Considerando la dimensión sexo, se observa que independiente de la temporalidad, la proporción de hombres microemprendedores está por sobre la participación de las mujeres, cumpliéndose tanto para formales como informales. Es importante destacar que, la participación de las mujeres formales se incrementa en la EME 5, reflejado en el aumento desde un 35,3 % en la versión EME 4 a un 36,7 % en la versión EME 5.

Figura 22: Participación microemprendedores por sexo y categoría de formalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores por categoría formalidad)



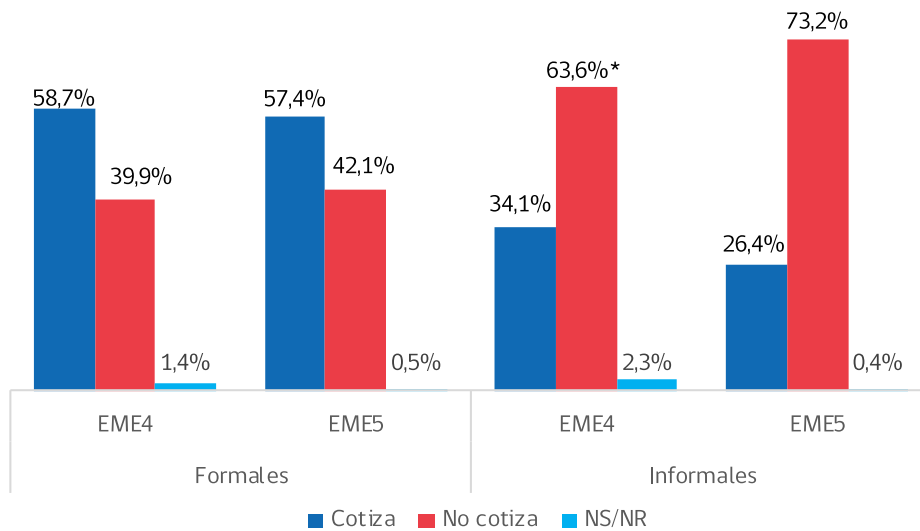
Nota: Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 4 y 5.

4.3. Seguridad social e informalidad

La decisión de cotizar se observa con mayor énfasis en los microemprendedores formales, la que se mantiene constante en ambas versiones de la encuesta. No obstante, entre los informales el porcentaje de cotización disminuye considerablemente, observándose una diferencia de 8 puntos porcentuales (p.p.) entre una versión y otra. De esta forma, en la EME 5 un 73,2 % de los microemprendedores informales no realiza ningún tipo de cotización versus el 63,6 % observado en la EME 4.

Figura 23: Cotización microemprendedores por categoría formalidad EME 4 y EME 5 (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

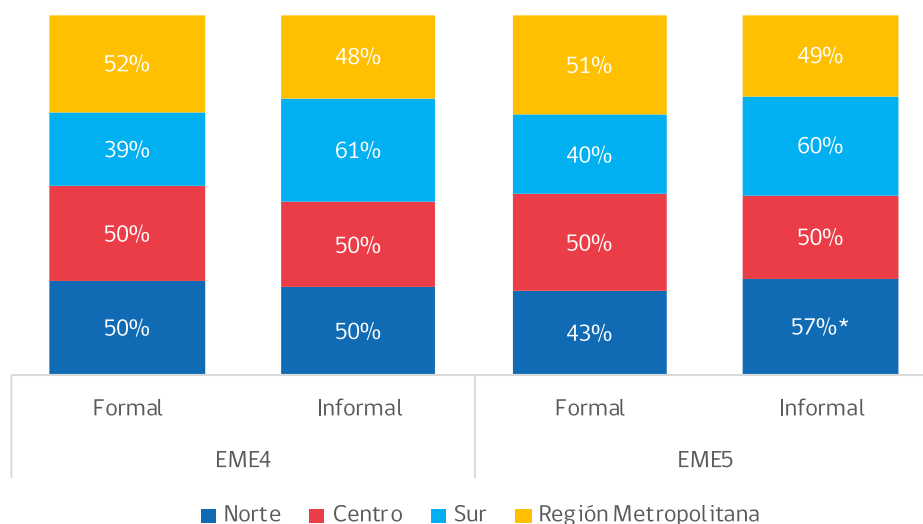
Fuente: Elaboración propia en base a EME 4 y 5.

4.4. Informalidad por macrozona

Considerando la distribución de las regiones por macrozona¹¹, se observa que las mayores diferencias entre formales e informales ocurren en la macrozona sur, con una participación a favor de los informales, que no cambia significativamente en el tiempo (61 % EME 4 ; 60 % en EME 5). Por su parte, la macrozona norte es la que presenta la mayor variación entre un período y otro, pues los informales aumentaron su participación de un 50 % en EME 4 a un 57 % en EME 5, en desmedro del número de microemprendedores formales.

¹¹Dado que la representatividad de la EME 4 es solo a nivel de macrozona, fueron reagrupadas las regiones en la versión EME 5 para establecer parámetros de comparación equivalentes. La macrozona norte está compuesta por las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo; Macrozona centro: Valparaíso, O'Higgins, Maule y Bío Bío; Macrozona sur: La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes; Metropolitana: Región Metropolitana.

Figura 24: Microemprendedores por ubicación en macrozona (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)



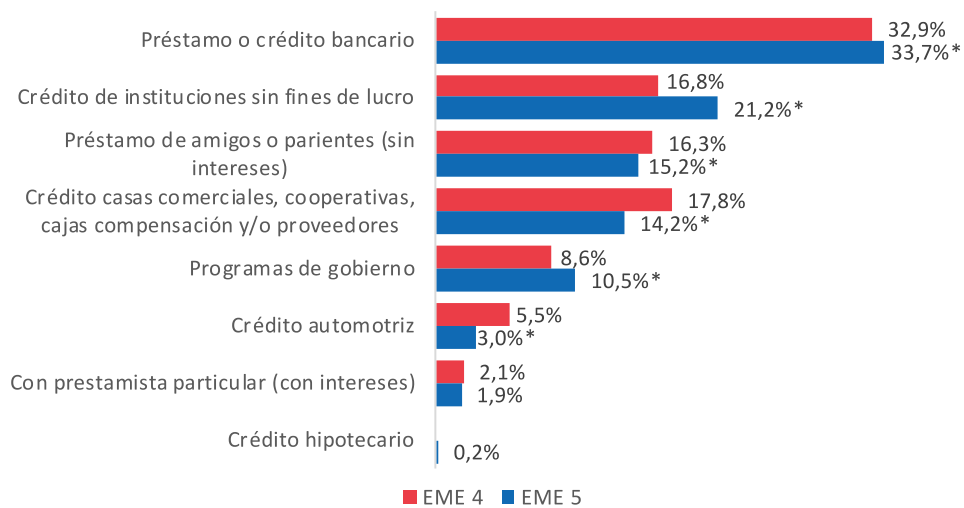
Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 4 y 5.

4.5. Informalidad por tipo de deuda

Los préstamos o créditos bancarios corresponden al tipo de deuda comúnmente adquirida por los microemprendedores informales, tanto en las versiones EME 4 como EME 5, con un 32,9 % y 33,7 %, respectivamente. Le siguen los créditos de instituciones sin fines de lucro, siendo en esta ocasión, de mayor participación en la versión EME 5, con un 21,2 %, versus un 16,8 % exhibido en la EME 4. De igual manera, la participación del tipo de deuda proveniente desde programas de gobierno, exhibió aumentos entre el 2015-2017. Los restantes tipos de deuda tienen una participación que es mayor en la versión EME 4.

Figura 25: Microemprendedores informales por tipo deuda
 (% sobre total microemprendedores por versión encuesta)



Nota: (*) Diferencia significativa al 5 % de confianza.

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

5. Conclusiones

Los resultados recientemente expuestos, otorgan una caracterización de los microemprendimientos que operan de manera informal en Chile, estableciendo una comparación de sus aspectos más importantes en relación a los microemprendimientos formales. Así también, fueron realizadas comparaciones en el tiempo entre las versiones EME 4 (2015) y EME 5 (2017).

Se observa que al 2017, año de levantamiento de información en la Quinta Encuesta de Microemprendimiento (EME 5), existen 1.992.578 microemprendedores en el país, de los cuales el 52,2 % son informales, y el 37,9 % presentan un alto nivel de informalidad, es decir, además de no tener inicio de actividades en el Servicio de Impuestos de Internos (SII), no poseen permisos municipales ni ningún tipo de registro contable en su negocio.

Las razones por las que un microemprendedor decide no formalizarse, radica en que no lo consideran esencial para el funcionamiento del negocio, desempeñándose principalmente en dependencias como casa o negocio de los clientes o en el espacio público; con ingresos mensuales que se agrupan principalmente entre los \$0 y \$130 mil pesos, revelando una muy baja participación en ingresos superiores a los \$900 mil pesos mensuales. Si bien al controlar dichos resultados por la cantidad de horas que son trabajadas al mes, los ingresos tienden a distribuirse en rangos levemente superiores, sigue manteniéndose una baja proporción de microemprendedores en los rangos más altos de ingreso/hr.

Alrededor del 50 % de los microemprendimientos informales no poseen más de 8 años de antigüedad, agrupándose gran parte entre los 0 a 3 años. Esto indica que se encuentran operando en la etapa conocida como "valle de la muerte", en la que existen constantes desequilibrios entre ingresos y gastos, generando inestabilidad en la continuidad del negocio. Asimismo, en promedio, el 78,2 % de los microemprendedores informales cuenta con un solo trabajador (excluyendo al dueño), cifra superior a la de los formales (51,6 %), pero que aun así expresan la baja capacidad de crecimiento en la empleabilidad de este tipo negocios. En conjunto con lo anterior, el 96,7 % de los microemprendedores informales solo poseen contrato de palabra, transformándose en una característica relevante del negocio informal.

Otro aspecto interesante, corresponde al tipo y grado de cotización en seguridad social, con un 73,2 % de los informales que no realizan ningún tipo de cotización, cifra que es mayor entre los hombres.

Desde la perspectiva del financiamiento, un 66,8 % de los informales declaran que iniciaron el negocio a través de ahorros o recursos propios, con un 17,8 % que no necesitó ningún tipo de financiamiento. Respecto del endeudamiento para la operación del negocio, los negocios informales poseen mayoritariamente créditos bancarios de consumo, aunque el mayor monto de cuota mensual, lo tienen los créditos automotrices, con valor de \$332 mil pesos promedio.

Contrario a lo que ocurre con los negocios formales, una gran proporción de los informales (66,8 %) obtiene ingresos menores a lo que ganaron cuando se desempeñaban como asalariados.

La región con mayor proporción de microemprendimientos informales, corresponde a la región de La Araucanía. En tanto, la región de Magallanes es la que presentó la menor proporción de microemprendedores informales. Adicionalmente, el sector agricultura y pesca es el que se compone mayormente de negocios

informales.

Comparativamente al año 2015, la cantidad de microemprendimientos informales aumentó en un 1,8 %. Por el contrario, el porcentaje de mujeres microempendedoras informales disminuyó desde un 64,7 % (2015) a un 63,3 % (2017), durante el mismo periodo.

De esta manera, fue posible distinguir diferencias en distintos ámbitos del emprendimiento a nivel de micro negocios, siendo relevantes para la informalidad, aspectos sectoriales, regionales, de endeudamiento y género, entre otros. En tanto, una porción no menor de características del microemprendimiento tuvieron resultados similares tanto en formales como informales, no obstante, se pudo observar con mayor intensidad en estos últimos.

Referencias

Organización Internacional del Trabajo, "La Medición de la Informalidad", 2013

Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A., Saavedra-Chanduvi, J., "Informality. Exit and Exclusion", Latin American and Caribbean Studies. Washington, DC: World Bank, 2007

Anexos

Anexo 1

Tabla 4: Comparación ganancias microemprendedor formal, por tramo de edad
(% sobre total categoría comparación ingresos)

Formal	0 a 3 años	4 a 10 años	11 a 15 años	>15 años	Total
Gana más	42 %	36 %	15 %	7 %	100 %
Gana lo mismo	31 %	41 %	15 %	13 %	100 %
Gana menos	47 %	32 %	9 %	12 %	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Tabla 5: Comparación ganancias microemprendedor informal, por tramo de edad
(% sobre total categoría comparación ingresos)

Informal	0 a 3 años	4 a 10 años	11-15 años	>15 años	Total
Gana más	40 %	37 %	16 %	8 %	100 %
Gana lo mismo	43 %	32 %	11 %	14 %	100 %
Gana menos	54 %	26 %	11 %	9 %	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Anexo 2

Tabla 6: Tipo de cotización por categoría de formalidad

Tipo Cotización	Formal	Informal
Solo salud	16,3 %	9,4 %
Solo AFP	0,4 %	0,2 %
Sólo seguro accidentes	1,2 %	0,9 %
AFP y salud	24,6 %	13,9 %
Salud y seguro accidentes	1,1 %	0,1 %
AFP y seguro accidentes	0,0 %	0,1 %
Salud, AFP y seguro accidentes	13,8 %	1,7 %
No cotiza	42,1 %	73,2 %
NS/NR	0,5 %	0,4 %
Total	100 %	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Anexo 3

Tabla 7: Participación Formalidad/Informalidad por región y sector económico
(% sobre total región por categoría formalidad)

	Agricultura y Pesca		Primario		Manufacturas		Construcción		Comercio	
	Formal	Informal	Formal	Informal	Formal	Informal	Formal	Informal	Formal	Informal
Arica y Parinacota	66 %	34 %	87 %	13 %	34 %	66 %	48 %	52 %	59 %	41 %
Tarapacá	10 %	90 %	100 %	0 %	38 %	62 %	25 %	75 %	50 %	50 %
Antofagasta	0 %	100 %	-	-	23 %	77 %	44 %	56 %	61 %	39 %
Atacama	33 %	67 %	62 %	38 %	31 %	69 %	34 %	66 %	60 %	40 %
Coquimbo	19 %	81 %	30 %	70 %	15 %	85 %	27 %	73 %	60 %	40 %
Valparaíso	29 %	71 %	40 %	60 %	38 %	62 %	34 %	66 %	53 %	47 %
Metropolitana	53 %	47 %	13 %	87 %	43 %	57 %	37 %	63 %	47 %	53 %
O'Higgins	43 %	57 %	34 %	66 %	27 %	73 %	20 %	80 %	70 %	30 %
Maule	51 %	49 %	0 %	100 %	38 %	62 %	40 %	60 %	59 %	41 %
Bío Bío	27 %	73 %	64 %	36 %	25 %	75 %	27 %	73 %	58 %	42 %
Araucanía	5 %	95 %	-	-	40 %	60 %	35 %	65 %	55 %	45 %
Los Ríos	16 %	84 %	-	-	33 %	67 %	29 %	71 %	49 %	51 %
Los Lagos	18 %	82 %	0 %	100 %	36 %	64 %	28 %	72 %	50 %	50 %
Aysén	34 %	66 %	-	-	24 %	76 %	36 %	64 %	79 %	21 %
Magallanes	65 %	35 %	-	-	78 %	22 %	34 %	66 %	95 %	5 %
Total	23 %	77 %	30 %	70 %	37 %	63 %	34 %	66 %	53 %	47 %

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Tabla 8: Continuación: Participación Formalidad/Informalidad por región y sector económico
(% sobre total región por categoría formalidad)

	Transporte y almacenamiento		Actividades Inmobiliarias		Servicios		Total	
	Formal	Informal	Formal	Informal	Formal	Informal	Formal	Informal
Arica y Parinacota	19 %	81 %	-	-	57 %	43 %	50 %	50 %
Tarapacá	12 %	88 %	100 %	0 %	67 %	33 %	41 %	59 %
Antofagasta	40 %	60 %	100 %	0 %	58 %	42 %	44 %	56 %
Atacama	70 %	30 %	-	-	55 %	45 %	51 %	49 %
Coquimbo	28 %	72 %	33 %	67 %	58 %	42 %	37 %	63 %
Valparaíso	52 %	48 %	100 %	0 %	66 %	34 %	51 %	49 %
Metropolitana	52 %	48 %	83 %	17 %	64 %	36 %	51 %	49 %
O'Higgins	63 %	37 %	100 %	0 %	57 %	43 %	51 %	49 %
Maule	61 %	39 %	100 %	0 %	73 %	27 %	54 %	46 %
Bío Bío	51 %	49 %	24 %	76 %	60 %	40 %	46 %	54 %
Araucanía	61 %	39 %	100 %	0 %	71 %	29 %	34 %	66 %
Los Ríos	63 %	37 %	-	-	64 %	36 %	41 %	59 %
Los Lagos	57 %	43 %	100 %	0 %	72 %	28 %	42 %	58 %
Aysén	51 %	49 %	-	-	83 %	17 %	58 %	42 %
Magallanes	46 %	54 %	100 %	0 %	70 %	30 %	68 %	32 %
Total	51 %	49 %	86 %	14 %	64 %	36 %	48 %	52 %

Fuente: Elaboración propia en base a EME 5.

Jefe División

Rodrigo Krell

rkrell@economia.cl**Asesores**

Carolina Calvo

ccalvo@economia.cl

Miguel Jara

mjara@economia.cl

Eduardo Jiménez

ejimenez@economia.cl

Sandra Peralta

speraltaa@economia.cl

Paulina Rebolledo

prebolledog@economia.cl

Tomás Schuster

tschuster@economia.cl