

EVALUACIÓN DE IMPACTO REGULATORIO

Jorge Grunberg – 25.04.16

El Concepto

- Evaluación de impacto regulatorio (RIA): “una cuenta cuidadosa y detallada de los costos y beneficios de reglas económicamente significativas” (Sunstein, Valuing Life).
- Usualmente, la disciplina ha planteado el problema desde una perspectiva de regulación de riesgos.
 - ✓ Evaluación de riesgos (*risk assessment*): identificación de riesgos.
 - ✓ Administración de riesgos (*risk management*): determina qué debiera hacer el regulador con los riesgos identificados.
 - En qué medida la regulación disminuye el riesgo identificado.
 - En qué medida la regulación en sí misma produce otros riesgos (*risk tradeoffs*).

RIA en EE.UU.



Executive Order 13563 (2011):

- 1) Cada agencia debe, en la medida en que la ley lo permita, proponer o adoptar una regulación sólo basada en una determinación razonada de sus beneficios y costos.
- 2) Cada agencia debe, en la medida en que la ley lo permita, ajustar sus regulaciones de modo tal de imponer la menor carga a la sociedad.
- 3) Cada agencia debe, en la medida en que la ley lo permita, seleccionar, en el proceso de elección entre aproximaciones regulatorias alternativas, las aproximaciones que maximicen los beneficios netos.

RIA en EE.UU.



De acuerdo a Informe de la OIRA sobre beneficios y costos de Regulaciones Federales (2016):

- Desde 2009 a 2014 los beneficios anuales estimados de las Regulaciones Federales más importantes fueron de aproximadamente US\$ 215.000 millones.
- En 2014, para 13 reglas, las agencias que las emitieron cuantificaron y monetizaron tanto beneficios como costos. Los beneficios anuales estimados fueron de un total de US\$ 8.100 millones a US\$ 18.900 millones, en tanto que los costos anuales ascendieron a US\$ 2.500 millones a US\$ 3.700 millones.

Funciones de RIA



- 1) Propicia políticas regulatorias más eficientes.
- 2) Fomenta la transparencia en el proceso regulatorio y facilita la rendición de cuentas a la ciudadanía.
- 3) Reduce el espacio a la arbitrariedad en la toma de decisiones regulatorias.

Ámbito de Acción de RIA



- Regulaciones económicamente significativas dictadas por agencias reguladoras.
- Agencias que generan regulaciones económicamente significativas aplican RIA.
- Órgano encargado de supervisar la aplicación de RIA (*regulatory oversight body*).

Crítica a RIA



- El análisis costo-beneficio llevaría a una comoditización inmoral de las personas.
- El debate en USA – “Humanizando el Análisis Costo-Beneficio” (Sunstein, Valuing Life).

Humanizar Análisis Costo-Beneficio



- 1) Necesidad de tomar en cuenta las consecuencias probables de la manera más precisa posible – Las regulaciones afectan a las personas.
- 2) Poner el foco en qué persigue capturar el análisis costo-beneficio, incluyendo la dignidad humana.
- 3) Diferencias entre “*homo economicus*” y personas de carne y hueso. El análisis costo-beneficio humanizado explora los efectos de las políticas regulatorias en personas de carne y hueso.
- 4) La necesidad de recolectar la información que posee la ciudadanía – Publicidad del proceso regulatorio y participación ciudadana.

Implementación de RIA en Chile



- 1) Gradual y progresiva: comenzar por agencias y regulaciones específicas que sean económicamente significativas.
- 2) Creación de organismo supervisor: altamente técnico, confiable, empoderado y que trascienda en el largo plazo.
- 3) Prevalencia de la técnica por sobre la política: involucramiento de instituciones y académicos de alta reputación.

Lecciones desde EE.UU.



“La creación y el rol de OIRA refleja un consenso bipartidista – al menos entre los presidentes de las últimas cuatro décadas – de que el poder ejecutivo necesita herramientas para supervisar al estado regulatorio y administrar sus decisiones, empleando tanto análisis de expertos como rendición de cuenta política, sin importar qué partido político esté en el poder”. (Wiener & Alemanno, Comparing regulatory oversight bodies across the Atlantic).

“Para que el Gobierno pueda llevar a cabo buenas decisiones, no puede abandonarse un análisis razonado. Debido a la compleja naturaleza de las decisiones gubernamentales, no tenemos otra elección que desplegar herramientas analíticas complejas con el objeto de alcanzar las mejores decisiones posibles”. (Revesz & Livermore, Retaking Rationality).